

Фатеев Алексей Михайлович

МАГИЯ РАЗУМА : РУССКО - ЯЗЫЧНЫЙ ВХОД

Содержание

Предисловие	2
Введение	3
Способы обработки информации в сознании человека	4
ДВЕ СТОРОНЫ РУССКОГО ЯЗЫКА	11
НАЧАЛО НОВОЙ КЛАССИФИКАЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА	15
ЧЕЛОВЕЧЕСТВО: ВИД В ИЗОМЕТРИИ	40
ЧТО ДЕЛАТЬ И ПОЧЕМУ	66
Специальная часть	72
Процессинг -универсальный способ обработки информации	80
Часть II	85
1. Магия - как есть	86
2. Магия и русское язычество	90
3. Древнерусский язык и санскрит	104
4. Русско язычные и русскоговорящие	112
5. Реальность в русском язычестве	116
6. ИНИЦИАЦИЯ	127
7. Вопросы русского язычника	137
8. Знаете ли вы, что ...	139
9. Про "троянцев"	140
10. Разъяснения	144
11. Про историю древних славян	149
12. Немного о ругательствах	154
13. Приложения	155

Предисловие

Человечество вступило в третье тысячелетие, по традиционному летоисчислению. В таких случаях принято подводить итоги в разных аспектах деятельности человечества. О достижениях будет сказано и написано немало, а вот об отрицательных моментах в жизнедеятельности человеческого сообщества скорее всего будет сказано поверхностно, односторонне, с упором на экологию, недостаток тех или иных ресурсов на Земле и так далее. При этом можно упустить из виду, что человечество в своём развитии в сфере общественного сознания входит в новое тысячелетие со старым багажом в виде торжества правой идеологии и различных религий.

Наша страна и народ также не избежали этой участи (здесь я говорю о тенденциях массового сознания, а не об отдельных людях). После десятилетия стремительного “ поправления “ общества, познав все прелести капитализма, страна и народ оказались на распутьи. Ищут ответа на вопрос, как дальше жить, то на Западе, то на Востоке. А не лучше ли обратиться к своим корням, которые находятся не в религии, как нам пытаются преподнести. Корни русского народа (далее я буду использовать словосочетание “ русскоговорящий народ “, как более точное) находятся в РУССКОМ ЯЗЫКЕ.

Это значит, что большинство ответов на вопросы о путях дальнейшего развития страны и народа можно получить из анализа структуры русского алфавита, фраз и слов русского языка.

Закономерно возникает вопрос, почему и откуда в русском языке появилась такая информация? На этот вопрос, на данном этапе исследования, нет однозначного ответа. Далее будут даны несколько вариантов возможных ответов для разных уровней рассмотрения проблемы. Пока же, не вдаваясь в подробности, можно сказать, что русский язык, как средство передачи информации, несёт в себе кроме явной, общепризнанной информации, ещё и дополнительную информацию в неявном виде. Эта дополнительная информация может быть извлечена по вполне определённым правилам и при определённом способе мышления. Полученная таким способом информация характеризует процессы, протекающие в неявном виде (вследствие особенностей обработки и усвоения информации человеком)

в человеческом сообществе, как в мировом масштабе, так и на уровне российского сообщества. На основе анализа дополнительной, неявной информации в русском языке можно прийти к выводу, что *русский язык является своего рода "информационным слепком"*, то есть содержит в словах и алфавите в символьной форме некоторую информацию, характеризующую тенденции в способах обработки и усвоения информации, как в человеческом сообществе, так и в человеческом теле. Следует учитывать, что и человеческое тело, и человеческое сообщество подвержены тем или иным болезням, что в информационном плане равноценно наличию ошибок, на уровне человеческого тела - в различных системах человеческого организма, на уровне человеческого сообщества (человеческое сообщество состоит из совокупности людей, несущих ошибки в своих организмах) - в философии, идеологии. Значит и "информационный слепок" (русский язык) должен отображать эти ошибки.

Введение

Когда начиналось данное исследование, я был приверженцем учения К.Кастанеды (исследование началось более 5 лет назад, подробности изложены в книге Фатеев А.М. "Хроника развития сознания"). Однако по мере развития исследования стало ясно, что модели Вселенной, человека и его сознания, изложенные в книгах и интервью К.Кастанеды и его сподвижниц (Т.Абеляр, Ф.Доннер, К.Тиггс), неточно отражают реальность, содержат в себе много взаимоисключающих постулатов. Причём, авторы осознавали это, но, ссылаясь на древность происхождения этих знаний и особый способ их получения ("видение"), придерживались мнения, что "разумом этого нельзя понять".

В книге критическому анализу учения К.Кастанеды будет отведено немало места как в силу вышеизложенных причин, так и в силу того, что часть сведений в учении К.Кастанеды несёт в себе информацию о скрытой части обычной реальности, но не той, о которой рассказывает подробно К.Кастанеда.

По мере развития исследования и понимания произошла смена приоритетов и учение К.Кастанеды, как выражающее в основном

женский взгляд на Вселенную и человека, отошло на второй план. Ему на смену пришли поиски информации, которая выражала бы мужской взгляд на Вселенную и человека. Такая информация была найдена при анализе особенностей русского языка. Результаты этих поисков и приведены в книге.

Наличие скрытой части обычной реальности обусловлена способом обработки информации в сознании человека. Чтобы приступить к изложению результатов исследования, необходимо рассмотреть основополагающие принципы, на которых базируется аналитический подход в исследовании как русского языка, так и человеческого сознания.

Способы обработки информации в сознании человека.

Большинство способов обработки информации при мышлении человека известны в специальной литературе. Однако они отделены от обыденного сознания человека массой специальной терминологии, которая затрудняет понимание и использование этих способов в обиходе. Это в свою очередь способствует процветанию невежества в массовом сознании. Конечно, для понимания необходим какой-то минимальный уровень образования, но часто достаточно знать всего несколько основных закономерностей человеческого мышления, чтобы на их основе делать верные выводы относительно самых разных жизненных ситуаций.

В этом разделе закономерности мышления будут рассмотрены на основе анализа мышления русскоязычного человека, так как выводы основываются на наблюдениях за русскоговорящими людьми. Обоснованность такого подхода связана также с тем, что с помощью русского языка, в частности, с помощью русского алфавита устанавливается связь между различными уровнями организации обработки информации: молекулярным уровнем генетического кода человека и мышлением человека. К сожалению здесь не обойтись без одного термина: " процессинг ".

" Процессинг " - одна из главнейших операций обработки информации на молекулярном уровне одноклеточных и многоклеточных

живых организмов. Суть его заключается в удалении ненужных фрагментов молекул информационной РНК(иРНК) (см. приложение 1), что в информационном плане означает удаление избыточной, ненужной информации, или, проще говоря, шумовой информации. В мышлении человека обработка информации протекает аналогичным способом, чаще всего автоматически. Из всего многообразия поступающей информации от органов чувств, человек автоматически выбирает ту, которая необходима ему на данный момент, а остальную отбрасывает как ненужную. Таким образом, " процессинг " выражает избирательный, выборочный способ обработки и усвоения информации.

Термин " процессинг " взят из молекулярной биологии для того, чтобы показать, что избирательный, выборочный способ обработки информации является универсальным, несмотря на гигантское расстояние в масштабах между молекулой иРНК в живой клетке и телом человека с его разумом. Могут спросить, зачем ещё вводить дополнительный термин, если уже существует термин для обозначения такого способа восприятия, называемый " внимание "? Внимание является составной частью человеческого разума и выполняет функцию выборочного восприятия (внимать), то есть характеризует именно этот уровень обработки информации. Термин " процессинг " является более общим в иерархическом отношении и включает в себя и внимание, относящееся к сфере сознания, и выборочный способ обработки информации на подсознательном уровне, и выборочный способ обработки информации на генетическом уровне.

Теперь рассмотрим отброшенную во время "процессинга" (отбора информации) часть информации. Она оказалась лишней, ненужной, даже мешающей, так как не будь её не потребовалась бы сама процедура "процессинга". Поэтому логично назвать эту часть информации - "информационным шумом" или просто "шум". Понятие "шум" практически ничем не отличается от обыденной трактовки слова "шум", обозначающего наличие каких-то помех при восприятии и усвоении информации.

Восприятие информации после процедуры "процессинга" совсем не означает, что была отобрана только истинная информация и при этом "не проскочила какая-то часть шума", а какая-то часть истинной информации оказалась не воспринятой. Здесь мы сталкиваемся с необходимостью существования системы оценки избранной ин-

формации по признаку: "истина или ложь". Оценкой истинности или ложности воспринятой информации занимается один из компонентов человеческого сознания - мышление человека, так как только оно делает выводы в доступной словесной форме с помощью логических закономерностей, и при этом относительно просто поддаётся перенастройке по мере накопления новых знаний. Другие компоненты сознания: зрение, слух, осязание, обоняние являются как бы рабочими органами мышления, поставляя, обратите внимание, прошедшую "процессинг" информацию. Важно отметить также, что эти органы чувств работают в автоматическом режиме, вне сознательного контроля мышления, и перенастроить их очень сложно, не прибегая к сильнодействующим средствам. Из этого следует, что, если на этапе восприятия информации, в момент "процессинга", появилась шумовая информация, ложно отображающая реальность, мышление человека может не заметить ошибки, так как оно ещё не научилось различать данный вид ошибки "процессинга" органов чувств. И только когда ошибок появится много, и для мышления - разума человека станет очевидно, что выводы из логических закономерностей не совпадают с наблюдаемыми реалиями, тогда начинается поиск ошибок не только в сделанных выводах, но и на стадии "процессинга" информации, поступившей от органов чувств.

Если сопоставить между собой понятия "шум", "ошибка", "ложь", "галлюцинация", то легко заметить, что все они обозначают одно и то же по отношению к обработке информации — наличие помех при обработке и усвоении информации разумом, и что "ошибка", "ложь", "галлюцинация" являются частными случаями более общего понятия "информационный шум". Как видно на этом примере и примере терминов "процессинг" и "внимание", вполне возможно для однородных понятий выделить одну или несколько их функций, по которым их можно объединить в иерархическую группу. Но кроме этих общих свойств, каждое из этих понятий имеет дополнительные, относящиеся к своему уровню иерархии или организации. Например, ложь действует на уровне межчеловеческих отношений и имеет свойство целенаправленности, намеренности, в то время как "информационный шум" чаще всего случаен. Конечно, эта классификация достаточно условна и предназначена для облегчения понимания способов обработки информации разумом человека на разных уровнях организации материи - сознания. Кстати, сами уровни организа-

ции материи - сознания, которые принято рассматривать в науке, также возникли в результате "процессинга" разумом человека поступающей информации. Здесь в качестве объединяющего и разъединяющего параметра сначала был выбран физический размер объекта (электрон, ядро атома, атом, молекула), когда стало трудно классифицировать объект только по одному этому параметру, был добавлен ещё один параметр - структурная организация атомов, что позволило описывать свойства неорганических и органических молекул. По мере добавления всё новых параметров для описания свойств Вселенной и возникла классификация этих свойств в виде многоуровневой модели организации материи - сознания.

Если разуму не хватает информации, чтобы сделать верные выводы, он вынужден подвергнуть дополнительной обработке уже известную информацию. В просторечьи мы говорим об этом так, "давайте взглянем на проблему с другой стороны". И тогда мы пытаемся учесть те свойства, которые первоначально не учитывались при рассмотрении проблемы (неверный "процессинг"!), и делаем новые выводы. Затем "смотрим под другим углом (ракурсом)", если проблема всё ещё не решена. Попробуем "обнаучить" эти фразы. Когда мы начинаем учитывать дополнительные свойства или факты при решении определённой проблемы, то это равноценно созданию новой системы координат для описания данной проблемы. Скажем, вначале наша система координат располагалась в пределах плоскости с координатами "x" и "y", учитывая дополнительное свойство проблемы, мы вводим ещё одну координату - "z", и уже рассматриваем проблему в "объёме" или "в другой плоскости". Понятно, что чем больше мы будем учитывать свойств или фактов, связанных с данной проблемой, тем точнее получится вывод. Для примера рассмотрим поведение среднестатистического человека. Возьмём несколько качеств человека, каждое из которых является отдельной координатой: отец семейства, работник, гражданин. Мы выбрали три основных характеристики и на их основе можем предсказать (основываясь на обширном статистическом опыте), как он проведёт день. Скажем, отработает рабочий день и вечером придёт домой к семье. Но все знают, что у любого человека гораздо больше характеристик, которые могут повлиять на его поведение. Возможно, что это пьющий человек, и тогда уже нельзя сказать однозначно, придёт он домой или нет. Таким образом неучёт одного свойства приведёт к

неверному выводу. Здесь, однако, есть предел для такого способа получения верных результатов. Он обусловлен невозможностью учесть все свойства или факты данной проблемы, из-за ограниченных возможностей по скорости обработки информации человеком в реальном масштабе времени. И мы опять возвращаемся к необходимости сделать новый "процессинг" поступающей информации. Следует отметить, что новый "процессинг" информации происходит под контролем разума, но в рамках общего развития сознания человека, включая образование и жизненный опыт, а также наличие цели, для достижения которой и делается новый "процессинг" информации.

Для восполнения недостатка информации идущей от органов чувств человек вынужден создавать новые приборы. Это делается для увеличения знаний о реальности или для того, чтобы компенсировать "процессинг" информации либо органов чувств, либо промежуточного "буфера", называемого также "подсознанием" человека. По тому, как развивается наука, можно заключить, что основной упор сделан на устранение "недостатков" органов чувств, делающих первичный "процессинг" информации, а также путём компенсации недостаточного быстродействия мозга с помощью ЭВМ, то есть, как указано в приведенном выше анализе, пытаются при получении более точных выводов учитывать всё больше неучтённых свойств реальности. Такой способ получения и обработки информации можно назвать экстенсивным, так как он требует вложения дополнительных материальных ресурсов для получения новой информации. Но ведь есть и другой путь: сделать новый "процессинг" уже имеющейся информации и не один раз, и попытаться таким образом отделить истину от информационного шума, существование которого в человеческом сознании не вызывает сомнения. Как пример существования информационного шума в массовом человеческом сознании назовём религию.

В чём заключается суть нового "процессинга" информации? Как уже говорилось, нужно взглянуть на имеющуюся информацию с другой стороны, и затем сопоставить выводы. Как это сделать? Практика даёт хороший пример. Посмотрим, как работает телевизор (на данном уровне рассмотрения не важно как устроен телевизор — это уже элемент "процессинга" — выбор уровня рассмотрения проблемы). С помощью антенны улавливаются электромагнитные волны

определённого диапазона и передаются в телевизор, где, после соответствующей обработки, информация выводится на экран в виде изображения и звука. Отметим, что в телевизор поступает только телевизионный сигнал и небольшая часть другого диапазона электромагнитных волн. Это означает, что антенна проводит первичный "процессинг" электромагнитных волн или, другими словами, является для них фильтром. В телевизоре предусмотрена ещё одна система фильтрации и усиления сигнала или ещё одна стадия "процессинга" поступившей информации, причём в блоке телевизора информация подразделяется на несколько телевизионных каналов. И, наконец, человек осуществляет последний этап "процессинга" информации на этапе восприятия; он включает нужный ему канал.

Теперь, по аналогии (аналогия - сходство в каком-нибудь отношении между явлениями, предметами, понятиями (С. И. Ожегов и др. "Толковый словарь русского языка "[1])), органы чувств человека осуществляют функцию антенны, делают предварительный "процессинг" поступающей информации или фильтруют её, далее информация поступает в "буфер - подсознание" (пока нам тоже неважно, как оно устроено), там информация также подвергается "процессингу" или дополнительной фильтрации и, наконец, достигает разума, внимание, через однажды настроенный канал. Если построенная аналогия полна, то есть способы и этапы обработки информации между человеком и телевизором подобны, то разум человека лишён огромного массива информации подобно нескольким телевизионным каналам. В этом контексте легко объясняется появление сновидений у человека во время сна, как перенастройка ("процессинг") на другой канал. Не забудем, ведь аналогия полная, в настоящее время подавляющая часть телепередач несёт в себе значительную часть нереальной, ложной информации, то есть содержит в себе значительную шумовую часть, поэтому нереальна и информация в сновидениях. На основе этой аналогии становится понятно, что для получения дополнительной информации можно либо, "не пытаясь переключиться на другой канал", воспользоваться всеми ресурсами разума и по "следовым отпечаткам", которые остались в информации, прошедшей сквозь "фильтр" подсознания, восстановить истинную картину сигналов от органов чувств, либо попытаться проникнуть каким-нибудь способом в "буфер - подсознание" и узнать, что там происходит с информацией и почему делается там именно та-

кой "процессинг" информации (частично второй метод исследования и отражён в книгах К.Кастанеды). Типичным примером использования первого метода исследования в науке является определение свойств космических лучей (элементарных частиц) по их следам от взаимодействия с веществом на фотопластинке или в криминалистике - по оставленным следам восстанавливают картину преступления и изобличают преступника. Обычно на практике наиболее эффективно использование обоих методов исследования в том или ином сочетании.

В следующих разделах книги я неоднократно буду пользоваться методом аналогии, так как он позволяет в доступной форме понимать часто сложные в другой терминологии моменты, а также позволяет достигать определённых выводов даже не зная всех внутренних связей явлений.

Итак, мы рассмотрели возможный путь и способы обработки информации на этапе восприятия его человеческим разумом и теперь поняли, что, без приборов, разум человек располагает одним каналом (без учёта снов) поступления информации, прошедшей минимум два этапа "процессинга" - в органах чувств и в подсознании. Чтобы попытаться взглянуть на прошедшую "процессинг" информацию с другой стороны, нам нужна другая система координат, в которой бы учитывалось наличие ещё одной стороны. Конечно, система координат зависит от содержания информации, которая будет подвергнута анализу. Бессмысленно учитывать направление ветра в нашем примере с человеком, если мы хотим знать придёт ли человек после работы домой. Таким образом, если будет подвергнута анализу информация, которая содержится в русском языке и которая прошла "фильтр" подсознания русскоговорящего человека, то надо найти (подобрать) систему координат, которая учитывала бы особенности русского языка. Кроме того, когда появляются при анализе две стороны информации, значит, неизбежно их противопоставление. "Истина рождается в спорах", то есть при противопоставлении мнений сторон.

Кроме этого, понадобится определить насколько соответствует истине информация, полученная с помощью новой системы координат. Так как, когда будут существовать две или более системы координат для описания русского языка, они обязательно должны будут рассматриваться, приблизительно как равноценные.

[Мы не сомневаемся в истинности слов и фраз русского языка, описывающих обычную реальность, только потому, что имеем всего одну систему координат (действующую грамматику) русского языка, и нам не с чем сопоставлять, хотя даже в этом случае ложность многих фраз бросается в глаза. А как выше было отмечено, русский язык уже представляет собой результат ранее проведённого, скрытого в подсознании, "процессинга" (отбора) информации и, следовательно, в нём проявляется односторонность, можно сказать тенденциозность (например: правопорядок, правосудие, права человека, правое дело, православие, он(а) прав(а) и т.д.).]

Поэтому и в отношении информации, полученной из слов и фраз русского языка, при оценке её на истинность должны применяться общенаучные способы. При наличии двух или более приблизительно равноценных систем координат, информация, полученная с помощью одной из этих систем координат, уже не может считаться однозначно истинной, если она противоречит информации, полученной из другой системы координат. Для разрешения такого противоречия и выявления истины придётся использовать информацию, полученную с помощью других наук, придётся производить сранение полученной информации с наблюдающимися реалиями жизни и даже, в случае необходимости, пользоваться мифами и легендами. И только, если информация, полученная таким образом из разных источников, совпадает в общих чертах(в совокупности) с информацией, полученной из анализа слов и фраз русского языка, можно говорить о верности полученных выводов.

ДВЕ СТОРОНЫ РУССКОГО ЯЗЫКА.

В предыдущем разделе были изложены концепции, на основе которых можно приступить к поиску новой системы координат, в которую бы смогла вписаться какая-то часть русского языка. Разумеется, о полном описании русского языка, с его сотнями тысяч слов и фраз, в новой системе координат речь пока не идёт .

Сначала нужно выделить несколько критериев, с помощью которых можно зафиксировать следы "процессинга" слов и фраз русского языка подсознанием. Для разума таким критерием является рациональность (рассудочное, разумно обоснованное, разумное на-

чало). С помощью этого критерия можно отыскивать ошибочные фразы в русском языке или, как нами было обосновано, информационный шум (иррациональное). В качестве другого критерия можно выделить особенность русского языка связанную с усвоением словесной информации. В русском языке довольно много слов и фраз, которые можно понимать или в прямом смысле (значения слов соответствуют основному смыслу), или в переносном, косвенном смысле (значения слов не соответствуют основному смыслу, часто общий смысл противоположен или не связан с обычным значением слов). В принципе второй критерий скорее отображает особенности мышления русскоговорящего человека при обработке словесной информации, так как слова при этом не меняют буквенный состав. Возможность трактовать (интерпретировать) фразы русского языка в двух смыслах даёт нам и две стороны русского языка, которые можно противопоставить друг другу. Это значит, что нами будет сделана попытка получить два описания обычной реальности: одно - с помощью слов и фраз русского языка в прямом смысле их значений, второе — с помощью этих же слов и фраз в переносном, косвенном смысле. Русский язык, как и другие языки, не только средство общения, но и средство для описания обычной реальности. Сам по себе, такой подход уже накладывает ограничения на его использование, так как не все слова и фразы русского языка имеют две смысловых интерпретации. Тем не менее, мы сделаем ещё один этап "процессинга", чтобы уменьшить количество подвергнутых анализу слов и фраз, и будем рассматривать в основном те слова и фразы, которые находятся в постоянном употреблении в "массовом сознании" русскоговорящего населения, или, в терминологии программирования ЭВМ, эти слова и фразы находятся в оперативной памяти населения. Делая анализ слов и фраз в этой системе координат, нужно понимать, что это не единственно возможный способ сопоставления словесной информации при её восприятии и усвоении.

Другой способ также частично основывается на особенности восприятия и усвоения словесной информации с помощью слуха. При восприятии информации с помощью слуха нам часто слышатся не те буквы, которые находятся в составе слов при их написании (точнее будет сказать, что данный эффект возникает при небрежном произношении слов). Например, пишем "вода", слышим "вада", или пишем "нож", слышим "нош" и т.д. . Такое явление и было взято за

основу в ещё одной системе координат. При этом также учитывалась обнаруженная структурная аналогия между структурой русского алфавита и химической структурой молекулы информационной РНК (см. Фатеев А.М. "Хроника развития сознания" стр.145-148). На основе этой аналогии было предположено, что с буквами русского языка в словах во время "процессинга" подсознанием может происходить явление аналогичное мутациям в молекулах ДНК и РНК (мутация, на молекулярном уровне, выражается в замене какой-либо части молекулы ДНК или РНК на другой химический агент, который впоследствии обуславливает передачу искажённой информации). На словесном уровне, мутации будет соответствовать замена букв в словах, но не произвольно любых букв (иначе передача информации станет невозможной), а подчиняющаяся определённым правилам.

Теперь остановимся на правилах замены букв в этой системе координат. Обычно, в разговоре, слышатся замены букв: гласные — "О" на "А", "Я" на "А", "Е" на "И", "Ё" на "О", "Е" на "Э", "Ю" на "У", "Й" на "И", "И" на "Ы"; согласные — "Б" на "П", "Г" на "Х" или "К", "Д" на "Т", "З" на "С", "В" на "Ф", "Ж" на "Ш". Обычно указанные замены букв происходят в середине или в конце слов. Предварительный анализ слов в такой системе координат показал необходимость некоторого расширения приведённого правила замен букв (мы ведь пытаемся подобрать систему координат, чтобы получить связное описание обычной реальности и не обязаны строго соблюдать отмеченные выше особенности восприятия слов на слух. Эта особенность была только начальным толчком в понимании, как нужно создавать новую систему координат). Расширение правил заключается в следующем:

1. Если буквы взаимозаменяемы, то можно это делать и в начале слов.

2. Заменять буквы можно в любой последовательности. То есть не только "Б" на "П" или "Д" на "Т", но и наоборот "П" на "Б" или "Т" на "Д". Тогда ряд взаимозаменяемых согласных букв будет выглядеть так:

**"Б" ⇔ "П", "Г" ⇔ "Х" ⇔ "К", "Д" ⇔ "Т", "З" ⇔ "С",
"В" ⇔ "Ф", "Ж" ⇔ "Ш".**

3. Все гласные буквы взаимозаменяемы.

Если объединить, разбитые на взаимозаменяемые пары, гласные буквы в одну цепочку, то можно видеть, что казалось бы, не похожие по звучанию буквы могут быть заменены между собой через промежуточные взаимозаменяемые буквосочетания:

Я	⇔	А	⇔	О	⇔	Ё	⇔	Е	⇔	И	⇔	Ы
				↓↑				↓↑		↓↑		
		Ю	⇔	У				Э		Й		

Как следует из этого ряда взаимозаменяемости гласных букв, чтобы произошла замена, скажем, "А" на "И", должны осуществиться сначала промежуточные замены: "А" на "О", затем "О" на "Ё", затем "Ё" на "Е" и далее "Е" на "И". То есть, вводя такое правило, предполагается, что информация проходит несколько этапов трансляции и перекодирования, прежде чем достигнет сознания, и на каждом этапе возможно возникновение ошибки. На молекулярном уровне так и происходит: с молекулы ДНК информация переходит на молекулу иРНК, с молекулы иРНК в рибосоме клетки на синтезирующийся полипептид (предбелок). В этом примере показаны этапы трансляции и перекодирования информации при передаче информации от молекулы ДНК. Однако, сама молекула ДНК уже может содержать ошибочную информацию вследствие мутаций из-за каких-то нарушений при делении клетки или действия радиации (не все мутации обязательно заканчиваются гибелью клетки). Таким образом, учитывая многоуровневое строение человека, вполне возможно многоэтапное прохождение информации с возникновением ошибок. При этом вероятность замены "А" на "И" за один "цикл" прохождения информации невелика, но со временем, по мере накопления ошибок на промежуточных этапах передачи информации, эта вероятность всё более увеличивается.

4. Мягкий знак "Ь" и твёрдый знак "Ъ" можно не учитывать при анализах слов, так как они несут в словах в основном функцию знака препинания (разделения), а при словообразовании, склонении или спряжении слов часто исчезают (Русь — русский).

5. Анализировать нужно неизменяемую часть слова. К неизменяемой части слова относится та часть слова, которая не изменяется при склонении, спряжении слова, а также при образовании из него прилагательных и глаголов. Это совпадает с по-

нятием "корень" слова.

6. В русском языке слова пишутся и читаются слева направо, но существуют языки арабских стран, еврейский язык, в которых слова пишутся и читаются справа налево. Применение такого явления к словам русского языка, чтения их справа налево, позволяет ввести ещё одну возможность противопоставления сторон, условно назовём, чтение слева и чтение справа.

Это правило можно считать также логическим развитием пунктов 2 и 3, когда замена букв на слух происходит в одном направлении, но мы учитываем возможность замены букв и в обратном направлении.

Таковы основные правила, которые будут использоваться при анализе слов и фраз. Правила анализа заведомо составлены в сокращённом виде, чтобы впоследствии можно было при необходимости их добавлять по мере роста понимания, так как они являются только "арифметикой" или "алгеброй" по отношению к русскому языку, а ведь должно, по аналогии с математикой, существовать и "дифференциальное", и "интегральное" исчисление в отношении слов и фраз русского языка. По мере развёртывания исследования правила будут подвергаться определённой коррекции, так как на начальном этапе трудно понять существующие ограничения на использование этих правил. Кроме того, некоторые правила или аналитические способы оперирования со словами будут рассмотрены уже в ходе изложения результатов исследования.

НАЧАЛО НОВОЙ КЛАССИФИКАЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Располагая набором правил, мы оказались перед огромным массивом слов. Возникает вопрос, с какого слова начать? Существует несколько "входов" в этот массив (объёмный лабиринт) слов, в зависимости от выбора исследователя.

Для русско-язычного человека таким словом может быть — **РУСЬ** (**РОСЬ**), как давшее название и государству, и русскому языку. С помощью имеющихся правил попытаемся извлечь дополнительную информацию (общепринятая информация, которую несёт данное слово, содержится в предыдущем предложении). Воспользуемся прави-

лами замен букв и удаления мягкого знака:

РУСЬ ⇔ РАЗ (1)

Получили слово "раз". Оно имеет несколько значений и мы выберем только те, в которых слово "раз" является самостоятельным (подробнее см. С.И.Ожегов и др. " Толковый словарь русского языка" [1]). Основным значением слова "раз" является значение единицы счёта (раз , два раза , три раза ...). Отметим, что это значение является прямым смыслом слова. В отличие от значений в фразе "*в самый раз* (разг.) — 1) во-время, в нужный момент; 2) впо-ру , как раз по размеру" (С.И.Ожегов и др.[1]). В этой фразе и в подобных ей ("*в другой раз ...*", " *в прошлый раз ...*") слово "раз" имеет значение временного отрезка, промежутка времени, и в этом значении несёт косвенный смысл.

Другой возможный вариант изменения слова " **РУСЬ**":

РУСЬ ⇔ РИС (1a)

Рис является пищевым продуктом, который был введён в массовое употребление русскоязычным населением относительно недавно. Такой вариант анализа, очевидно, даёт мало информации, интересующей нас в первую очередь (нам важно знать, что происходит с человеческим сообществом в стране и в мире, и почему). Поэтому этот вариант будем считать побочным или, если выразаться образно, этот вариант является ответвлением от основного канала словесного лабиринта. Таких ответвлений будет множество и в каждом случае нам придётся делать выбор в пользу того или иного варианта анализа, то есть осуществлять "процессинг", иначе нам не найти ответы на поставленные вопросы.

Также к побочным отнесён вариант:

РУСЬ ⇔ РЫСЬ (16)

Это не значит, что все побочные варианты анализа ошибочны.

Как известно, в лабиринтах не бывает прямых путей и вполне возможно, что какой-либо из побочных вариантов анализа впоследствии дополнит информацию, полученную в каком-либо из основных вариантов (не забудем, что входов в лабиринт несколько и значит есть изначально несколько путей).

Теперь рассмотрим слово "РУСЬ" в обратной системе координат (чтение справа) по тем же правилам.

$$\text{РУСЬ} \mid \text{ЬСУР} \Leftrightarrow \text{СОР} \Leftrightarrow \text{СЫР} \Leftrightarrow \text{СЭР} \quad (2)$$

Получилось три варианта. Рассматриваются только те варианты, в которых получились самостоятельные общеупотребительные слова. Слово "сор" обычно обозначает мусор, грязь то есть ненужную часть чего-либо, *помеху*, противоположность чистоты. Слово "сыр" обозначает пищевой продукт, получающийся из молока. Слово "сэр" является заимствованным иностранным словом, "в англоязычных странах: почтительное обращение к мужчине" (С.И. Ожегов и др.[1]). Из этих вариантов отметим, что "сор", являясь *помехой* для гармонического восприятия реальности, родственен по функциям *шуму*, то есть их можно объединить в одну иерархическую группу по этому признаку. Два других варианта пока не с чем сопоставить или чему-либо противопоставить.

Можно поступить как в математике и логике: противопоставить 1 и 0, соответственно "да" и "нет", и получить таким образом недостающие для сопоставления слова, "точки отсчёта", "ключевые" слова. Это будет ещё один вход в лабиринт слов.

Воспользуемся таким методом, но с учётом нашей системы координат. Сравнение вариантов истолкования информации при анализе слова "РУСЬ" при чтении слева, с учётом общепринятой информации, и при чтении справа, позволяет выделить чтение слева как несущее положительную информацию, соответственно, чтение справа как несущее "сорную" информацию или информацию, имеющую в себе *шумовую* компоненту, то есть *ложную* информацию. Тогда в нашей системе координат чтение слов слева направо будет соответствовать значению "да", а чтение справа налево значению "нет".

По результатам предварительного анализа слов и фраз будет лучше это обозначить словами: "верно" — "неверно" (в числовом выражении чтение слева — 1, а чтение справа — 0,5, но не ноль, так как ноль по смыслу — ничто и значит не может служить противопоставлением в этой системе координат. В нашей системе координат даже ложь заключает в себе определённую информацию, которую можно подвергнуть анализу и сделать определённый вывод).

Ранее нами была рассмотрена иерархическая группа понятий, обозначающих неверную информацию, под общим обозначением "ШУМ". Тогда в нашей системе координат слово "ШУМ" будет соответствовать прочтению этого слова справа налево (с учётом выражения (2) и его анализа), как выражающее неверную информацию. Тогда верную информацию несёт слово обратное слову "ШУМ".

$$\text{ШУМ} \mid \text{МУШ} \Leftrightarrow \text{МУЖ}$$

Теперь запишем этот вывод в привычном для нашей системы координат виде , чтобы было более понятно .

$$\text{МУЖ} \mid \text{ЖУМ} \Leftrightarrow \text{ШУМ} \quad (3)$$

Здесь и далее будем обозначать чтение слева полужирным шрифтом, а чтение справа обычным, будем также пользоваться словосочетаниями: прямое чтение (слева) и обратное чтение (справа).

Проанализируем полученные выражения. Слово "муж" имеет два значения: 1) "муж", как выражение мужского качества в противоположность женскому качеству; 2) "муж", как супруг женщины. Первый вариант является прямым смыслом слова "муж", второй вариант является косвенным смыслом этого слова.

Так как в нашей системе координат противопоставление выражается в виде чтения слов слева направо и справа налево,

то слова попадающие в левую часть выражений (или соответственно в правую часть выражений) будут наделять соответствующую сторону присущими им по смыслу характеристиками. С учётом выражений (1) — (3) левая их часть получила характеристики мужского качества (мужского рода) и счёта (времени), а правая их часть получила характеристики женского качества (женского рода), (сыр получают из молока, продукта с женским качеством) и шумовой информации.

Таким образом, у нас появилась ещё одна возможность противопоставления (ещё одна координата): мужского и женского качеств, но не только в виде разных слов (мужской — женский), а в виде чтения слов слева направо (мужской) и чтения слов справа налево (женский) с учётом вышеизложенных правил анализа слов. В подтверждение можно привести слова "жеманиться", "жеманная" обычно относимые к женскому поведению. Корнем в этих словах является "жем", которое можно рассматривать как производное от слова "шум", то есть обратное слову "муж".

Продолжим исследование группы слов "ШУМ". К этой группе можно отнести слово "ор" (орать), обозначающее громкий крик, то есть шум. Осуществим преобразование с этим словом аналогичное тому, которое проделали со словом "шум". То есть будем считать, что слово "ор" — синоним слова "шум" — является прочтением справа. Тогда

$$\text{ОР} \mid \text{РА}$$

или в привычном виде

$$\text{РА} \Leftrightarrow \text{РАй} \mid \text{АР} \Leftrightarrow \text{ОР} \Leftrightarrow \text{ЕР} \Leftrightarrow \text{ЯР} \quad (4)$$

(в раю)

" РА " является богом Солнца в древнем Египте, то есть общепринятая информация, содержащаяся в этом слове при чтении слева направо несомненно положительна и не требует особых разъяс-

нений, как и слово "рай". В русском языке слово "РА" является самостоятельным только в этом значении. Наша система координат позволяет легко обнаружить другие однокоренные слова: "рука" (ручной), "река" (речной).

$$\begin{array}{ccc} \text{РУ} & \Leftrightarrow & \text{РА} \Leftrightarrow \text{РЕ} \\ (\text{рука}) & & (\text{река}) \end{array} \quad \Bigg| \quad \text{.....} \quad (4a)$$

Отметим, что последнее выражение (4a) наглядно объясняет то, что у реки есть рукав (ответвление от главного русла реки). Рукав ассоциируется в прямом смысле с рукой, в переносном смысле с рекой. Как видим, однокоренные слова "рука" и "река", происходящие от слова "РА", также несут положительную или нейтральную информацию.

Чтение этих слов справа налево в нашей системе координат также даёт правую часть выражения (4). Слово "ар" является единицей земельной площади. Словом "ерь" в кириллице называлась буква "Ъ". Буква "Ъ" называлась "ерь", буква "Ы" называлась "еры". Энциклопедия "РУССКИЙ ЯЗЫК" [2] указывает, что буква "Ы" "произошла из составного знака **ъ+І** (ерь+и)". Действительно, при сравнении с кириллическим алфавитом становится видно, что ранее "еры" изображалась как "ЫІ".

На основе выражения (4) в нашей системе координат можно получить подтверждение верности расположения левой и правой частей этой записи. Кроме приведённых в выражении (4) слов, для правой части существуют ещё несколько однокоренных слов. Слова "юрист", "юридический" происходят от латинского слова "de jure" (дэ юрэ) и обозначают в русском языке "право" в законодательном смысле. Это значение является косвенным смыслом слова "право". В прямом смысле слово "право" обозначает сторону, расположенную ближе к правой руке человека, противоположна левой стороне. Такое деление на левую и правую стороны окружающей реальности является условным и базируется на субъективной системе координат, отображающей внешне симметричное строение человеческого тела. Однако, здесь следует учитывать, что любая система координат является субъективной, так как учитывает только небольшую

часть свойств, характеризующих то или иное явление (в этом проявляется "процессинг").

Наша система координат является своего рода классификатором, позволяющим создать новую классификацию слов русского языка по ряду признаков (причём классификация слов русского языка происходит подобно выводу математических выражений), отличающуюся от уже существующей, основанной на произвольно выбранных характеристиках. Традиционное отнесение слов русского языка к мужскому, женскому и среднему роду (заметьте, без какого-либо обоснования возникновения такой классификации) основано на имеющихся окончаниях слов (*он, она, оно*), причём совершенно не учитывается смысл этих слов. В нашей системе координат слово "шум" наделено женским качеством (относится к женскому роду), а при обычной классификации это слово отнесено к мужскому роду. С помощью нашей системы координат получает наглядное объяснение существование в русском языке некоторых фраз. Например, фраза "женщина всегда права(-о)" совпадает со сделанным выше выводом о возникновении при обратном чтении слов характеристик: женского и права (в законодательном смысле). Отсюда же вытекает общепринятое наделение "левого" характеристикой противозаконного (в косвенном, переносном смысле, также как и "право" используется в переносном смысле).

Название применяемой системы координат происходит от слова — "наш" и это не случайно .

$$\text{НАШ} \Leftrightarrow \text{НОЖ} \quad \Bigg| \quad \text{ЖОН} \Leftrightarrow \text{ЖЕН} \quad (5)$$

(женский)

Чтобы более чётко показать в названии мужское качество (в прямом смысле) теперь будем называть применяемую систему координат — Наш классификатор слов. Отнесение слова "нож" к левой части выражения (5) происходит не только по правилам замен букв, но и вследствие выявляющейся связи с выражением (4). Действительно, функция ножа состоит в резании чего-либо. Корнем слова "резанье" (режет) является "РЕ" производное от слова "РА".

Вернёмся к выражению (4). Слово "яр" обозначает глубокий овраг, во втором значении — крутой берег, обрыв. От этого слова существует переход к другому слову группы "ШУМ" через слово "ров"

по смыслу близкое со словом "яр". Таким словом является "рёв"— протяжный крик животного или шум. Прделаем с этим словом уже привычные преобразования и получим:

$$\begin{array}{c|c} \text{ВЕР} & \text{РЁВ} \end{array} \quad (6)$$

(верить)

При формальном рассмотрении в левую часть Нашего классификатора попадают слова и с отрицательной информацией ("вор") (в смысле оценки содержащейся в слове "вор" информации в пределах "хорошо — плохо"). Сейчас мы не будем вдаваться в тонкости обсуждения этого вывода и некоторых других неоднозначных выводов в последующих примерах, применяя правила анализа слов большей частью формально. Это позволит не усложнять анализ на начальном этапе, пока не наберётся достаточного количества проанализированных слов для сопоставления, и просто отметим, что в случае включения в выражение (6) слова "вор", оно вполне согласуется с ранее сделанным выводом о том, что правая часть выражения (4) содержит в себе характеристику правопорядка. Тем не менее слово "вор" как и другие однокоренные слова попадающие в соответствии с правилами в левую часть выражения (6) отнесены к побочным ветвям словесного лабиринта.

Корень "вер" лежит в основе слов "верить", "доверчивость", которые являются общепризнанной характеристикой "русской души" и несут прямой смысл, косвенный же смысл несёт слово "вера" в религиозном значении и женское имя.

Продолжим анализ. К группе слов "ШУМ" относится и слово "гам" обозначающее "беспорядочный гул голосов, крики" (С.И. Ожегов и др.[1]). Кроме того, в русском языке существует устойчивое словосочетание "шум и гам" явно указывающее на то, что эти слова близки по своему смыслу. Поэтому

$$\text{МИГ} \Leftrightarrow \text{МАГ} \quad \Bigg| \quad \text{ГАМ} \Leftrightarrow \text{ХАМ} \quad (7)$$

"Хам — грубый, наглый человек" (С.И.Ожегов и др.[1]), по более точному определению В.И.Даля [3], хам назван:холопом, лаке-

ем, подлым, неучем. Здесь Наш классификатор указывает на связь хама с шумом, что обычно и наблюдается в поведении подобных людей(можно отметить также прямую связь хама с женским началом, так как хам обычно ругается матом: мат \Leftrightarrow мать). По С.И .Ожегову, "маг"— человек, владеющий тайнами магии, а "магия" — совокупность считающихся чудодейственными обрядов и заклинаний, призванных воздействовать на природу, людей, животных и богов. Такое определение не может быть признано верным, так как под такое же определение подпадает и "шаманизм". Наш классификатор относит шаманов (шам-ан) к группе слов "ШУМ". Хотя в слове "шаман" неизменяемая часть слова охватывает целиком это слово (шаманить), оно попадает в группу слов "ШУМ" не только как исключение из правил, но и по характеру поведения во время ритуалов, что ставит "шаманизм" в один ряд с религией, а религия, как будет показано позже, проявляет чёткую связь с правой частью выражений. Кстати, слово "жеманиться" можно рассматривать и как происходящее от слова "шаман", и то и другое характеризуют неестественное поведение.

На этом примере становится понятно, что бездумное следование однажды установленным правилам может завести в тупик, если не учитывать дополнительные параметры и разумное начало.

Сейчас не стоит давать новое определение "магии" и "мага", пока не уясним себе весь набор параметров, характеризующих эти слова с помощью Нашего классификатора.

Продолжим анализ левой части выражения (7). Слово "миг" обозначает кратчайший промежуток времени. Слово "раз", как отмечено выше, также по смыслу несёт информацию о времени. Следовательно, верно определено положение этих слов в Нашем классификаторе. Выявлена также связь мага и времени. В левой части выражения (7) должны также находиться, в соответствии с правилами, и однокоренные слова "мак", "мех", а в правой слова "ком", "кум". На данном этапе эти варианты отнесены к побочным ветвям словесного лабиринта, хотя не исключено, что на каком-то этапе анализа эти слова будут востребованы.

Другие слова: "ошибка", "ложь", "галлюцинация", отнесенные к группе слов "ШУМ", в Нашем классификаторе пока не могут быть однозначно проанализированы, хотя, конечно, по заключённому в них

смыслу относятся к правой части выражений, а слово "ложь" (джи), корнем в котором является буква "л", вообще не поддаётся анализу в Нашем классификаторе, который классифицирует корни слов по содержанию в них смыслу, а буква "л" словом не является. Поэтому, пока они анализироваться не будут.

Как было показано выше, при чтении слева "ключевых" слов является их связь с мужским качеством, а при чтении справа — с женским качеством. Отсюда следует, что слово "папа" или сокращённое "па" есть чтение этих слов слева направо. Соответственно, слово "мама" или сокращённое "ма" есть чтение этих слов справа налево. Тогда

$$(\text{ПАП} \Leftrightarrow \text{ПОП} \Leftrightarrow \text{ПУП} \Leftrightarrow \text{БАБ})$$

(баба)

Выражение в скобках не написано нами в обычном виде вследствие возникшей неопределённости в интерпретации в рамках Нашего классификатора, так как Наш классификатор основан не только на различении смысла слов, возникающего при прямом и обратном чтении, но и при их визуальном восприятии. Поэтому, если появляется неизменяемая часть слова, читающаяся одинаково слева направо и справа налево (другой пример, "ротор"), то уже нельзя однозначно определить в какую часть, левую или правую, нужно записывать расшифровки данного слова. Тем не менее, учитывая ранее полученные, достаточно однозначные трактовки "ключевых" слов уже можно предварительно отнести два корня слов "пап" и "поп" к левой части выражений, а один, "баб", к правой части.

["Ключевые" слова для этого и нужны, и используются подобно аксиомам в математике, причём в совокупности из левой и правой частей выражений (1) — (7)].

"Пап", как содержащий в себе мужскую характеристику, а "поп", как содержащий в себе характеристику веры, "баб", как содержащий в себе женскую характеристику. Здесь необходимо подчеркнуть, что это предварительно, так как слово "вера" имеет оттенки смысла: доверчивость и религиозная убеждённость. Слово "пуп" пока не может быть классифицировано.

Возникшая неопределённость с классификацией слова "папа" из-за существования слова "баба", не исчезает и при использовании этих слов в краткой форме, но смысл слова "ба" уже частично отличается (бабушка). Рассмотрение этих слов в краткой форме призвано показать, что слово "па" есть чтение слева направо, а в странах, где читают справа налево слово "аб" обозначает отца. В рамках Нашего классификатора слово "аб" наделяется женской характеристикой

$$\text{ПА} \quad \Bigg| \quad \text{АП} \Leftrightarrow \text{АБ} \quad (8)$$

Слово "мама" также затруднительно классифицировать из-за одинаковости получающихся словесных основ. Впрочем, сама суть слова "мама" (преобладание женского качества) позволяет отнести его в правую часть.

$$(\text{МИМ} \Leftrightarrow \text{МАМ})$$

Слово "мим" обозначает артиста, исполняющего пантомиму, то есть играющего роль без слов. Отсюда

$$\text{АРТИСТ} \rightarrow \text{ОР} - \text{ТЕСТ}$$

То есть, тест от группы понятий "ШУМ" (ор). Как видим, и мим, как разновидность артиста, может быть отнесен к правой части.

Вообще, здесь уместно показать, что часть так называемой культуры — артисты, обнаруживают чёткую связь с правой, женской частью выражений в Нашем классификаторе.

Само слово "культура" есть

$$\begin{aligned} \text{КУЛЬТУРА} &\rightarrow \text{КУЛЬТ- ОР(а)} \\ &(\text{культурный}) \end{aligned}$$

Артисты часто выступают с юмористическими номерами, ёрничают, шутят. Они очень любят когда публика кричит им "браво" \leftrightarrow "право" и хлопает в ладоши, то есть создаёт ШУМ. Поэтому

$$\text{ДУШ} \Leftrightarrow \text{ТИШЬ} \quad \Bigg| \quad \text{ШУТ} \quad (9)$$

Слово "тишь" антипод шума. Слово "душ" определённо имеет отношение к чистоте — антипод грязи, сора. Можно также рассмат-

ривать его как корень слова "душа". Выражение (9) точно встраивается в нашу классификацию.

В краткой форме слово "ма" Наш классификатор уверенно относит к правой части выражения (10)

$$\begin{array}{ccc} \text{ИМ} \Leftrightarrow \text{УМ} & | & \text{МУ} \Leftrightarrow \text{МА} \\ (\text{имя}) & & (\text{корова}) \\ & & (\text{вспомним про "сыр"}) \end{array} \quad (10)$$

Принято считать, что ум и мужское качество (в прямом смысле) неразрывно связаны между собой, что и подтверждается в Нашем классификаторе (см.(3) и (10)). Этот вывод подтверждается также и с помощью разумного начала: ум, как верное, упорядоченное мышление, является противоположностью информационного шума (характеристики хаотичной или неверной упорядоченности информации).

В русском языке "УМ" и "РАЗУМ" близки по смыслу, но относятся к разным уровням рассмотрения."УМ" обычно относится к человеческому уровню рассмотрения, а "РАЗУМ" к надчеловеческому уровню (Космический Разум), хотя применяется часто и на человеческом уровне (разумный человек).

До сих пор нашему рассмотрению подвергались в основном простые слова, связанные между собой в определённый смысловой блок. Теперь попытаемся рассмотреть сложные, составные слова, которых много в русском языке, связанные прямо или ассоциативно с предыдущим словесно-смысловым блоком.

Слово "разум", как синоним слова "ум", есть чтение слева. Тогда

$$\text{РАЗУМ} \quad | \quad \text{МУЗАР} \Leftrightarrow \text{МУСОР} \quad (11)$$

Как видим, выражение (11) подтверждает ранее сделанные выводы о наделении правой части выражений характеристикой противоположной чистоте. Теперь рассмотрим левую и правую части выражения (11) по отдельности.

Слово "разум" состоит из двух частей, которые являются само-

стоятельными словами :

$$\text{РАЗУМ} \rightarrow \text{РАЗ} - \text{УМ} \quad (11a)$$

$$\text{РАЗУМ} \rightarrow \text{РА} - \text{САМ} \quad (11б)$$

Выражение (11a) вновь показывает выявленную связь между понятиями "РАЗ" и "УМ". Выражение (11б) отображает связь между понятиями "РА" и "САМ". Слово "сам" имеет несколько значений (см. С.И.Ожегов и др.[1]). Для нашей классификации удовлетворяют значения: "сам", как глава или хозяин, а также "сам" (прост.) в значении "раз" — *сам-пят, сам-девят*, то есть пять раз, девять раз. Так как слово "сам" имеет значение слова "раз", то можно считать его прочтением слева. Тогда

$$\text{ЗЕМ} \Leftrightarrow \text{САМ} \quad \Bigg| \quad \text{МАС} \Leftrightarrow \text{МИС(С)} \Leftrightarrow \text{МУЗ} \quad (12)$$

(Земля)

(девушка, англ.) (муза)

Варианты расшифровок для левой части выражения (12): "сом", "сум"(сума), "зим"(зима), "сем"(семья) отнесены к побочным, тупиковым путям словесного лабиринта; для правой части таковым признан "мыс". Слово "муза" содержит в себе явные признаки женского рода, отметим также, что музам поклоняются артисты (см.(9)).

Особо следует рассмотреть ещё один вариант расшифровки для левой части выражения (12). Это слово "ЗЕМЛЯ". Принято наделять понятие "земля"(в смысле почвы, суши) женским качеством и такое наделение ошибочно распространяется на понятие "планета Земля", хотя понятие "планета Земля" включает в себе не только сушу, но и океаны, атмосферу и всё живое. Наш классификатор наделяет оба понятия также и мужским качеством (земля, земельный). Кроме того, планета Земля, в рамках нашей классификации, наделяется и другими качествами, присущими левой части, в частности, **сознанием** (сознание отличается от **РАЗУМа** наличием в своём составе шумовой компоненты). В таком случае разрешается вопрос о происхождении Жизни на Земле, без привлечения религиозных догм. Это также совпадает с аналогичным утверждением в учении К.Кастанеды, хотя там подобный вывод получен совсем другим способом.

Не следует думать, что качества присущие левой части выражений проявляются в "чистом " виде в отношении планеты Земля. Это только большей частью потенциальная возможность, если русский

язык является "информационным слепком", то и буквенный состав корня слов должен отображать степень наделения качествами присущими левой или правой частям выражений. Чем больше буквенный состав рассматриваемого корня слова похож на "ключевое" слово *Нашего классификатора*, тем более явно должны проступать качества совпадающие с качествами "ключевого" слова. В этом отношении корень слова "*Земля*" уже имеет одну букву ("м") совпадающую с буквами слова "САМ" и приблизительно можно считать имеет одну треть некоторых качеств характеризующих слово "САМ". Если "Земля" в русском языке будет названа "Самля", то степень совпадения некоторых качеств будет велика. Доказательством этого будет сам факт переименования в соответствии с *Нашим классификатором* или другой аналогичной классификацией(если таковую удастся создать) — порождением УМа, являющегося одной из характеристик слова "САМ".

Правую часть выражения (11) также можно представить в виде двух составных частей

$$\text{МУСОР} \rightarrow \text{МА} - \text{СОР(СЭР)} \quad (11\text{в})$$

$$\text{МУСОР} \rightarrow \text{МУЗ} - \text{ОР} \quad (11\text{г})$$

Интерпретация здесь зависит от того, существует ли связь между смыслом исходного сложного слова и смыслом составных частей его образующих. Наш подход заключается в том, что те слова, которые поддаются классификации в рамках *Нашего классификатора* с учётом ключевых слов, имеют такую связь (существует много слов в русском языке, которые затруднительно классифицировать по приведённым выше правилам, без их дополнительной модификации, но ведь и правила русского языка состоят не из двух страничек текста, как *Наш классификатор*, а составляют целую книгу).

Это следует из самой логики данного исследования. Ведь, если такой связи не существует, то тогда буквенный состав слов должен быть связан случайным, хаотичным образом со смыслом слов. Из этого следует, что в таком случае практически невозможно установить какие-либо закономерности между словообразованием и смыслом слов. Однако, как показано ранее, в соответствующей системе координат, в *Нашем классификаторе* слов, такая логическая связь явно прослеживается. Это следы оставленные РАЗУМОм. Естественно воз-

никает вопрос, почему следы **РАЗУМа** так трудно обнаружить? Ответ теперь уже очевиден, хотя и требуется его доказать на большем количестве примеров: был сделан неверный "процессинг" информации (возможно, не случайно). Проще говоря, в обычном человеческом сознании присутствует значительное количество ложной, шумовой информации. Такое состояние человеческого сознания называется — *глупость*. А глупость является однокоренным словом к слову *хлоп'ок*, которое относится к группе слов "ШУМ" , тогда

$$\text{ПОЛК} \mid \text{ГЛУП} \Leftrightarrow \text{ХЛОП(ать)} \quad (13)$$

см. также стр.39

Глупость является антогонистом **УМа** и попадает в правую часть **нашей** классификации, где присутствуют составные компоненты глупости: шумовая информация (ложь) и женское качество.

Вернёмся к анализу правой части выражения (11). Здесь трактовка достаточно однозначна. И (11в) , и (11г) содержат слова или корни слов относящиеся в **нашей** классификации к правой части, поэтому соответствующий смысл несёт и слово "мусор".

В теоретическом плане не всё так просто. Выражение (11) даёт пример, когда все составные части сложного слова относятся либо к левой части, либо к правой части, поэтому и интерпретация достаточно однозначна. Однако, существует много сложных слов, в которых составные компоненты относятся к разным частям нашей классификации, соответственно классифицировать такие слова значительно сложнее. Примеры таких слов будут рассмотрены по мере их введения в логическую последовательность повествования.

Набор, полученных выше, "ключевых" простых слов можно увеличить, если акцентировать внимание на других качествах присутствующих левой и правой частям **нашей** классификации. Так как информационный "шум" выражает хаотичность, неупорядоченность информации, то его антиподом по смыслу будет понятие "**КОД**", как выражающее строгую упорядоченность информации. Понятно, что **РАЗУМ(УМ)** создаёт **КОД**, и, так как **КОД** есть производное от **РАЗУМа(УМа)**, которые являются прочтением слева, то и "**КОД**" есть чтение слева. Тогда

$$\text{ГОД} \Leftrightarrow \text{КОД} \quad | \quad \text{ТОК} \Leftrightarrow \text{ДУХ} \quad (13)$$

В выражение (13) не включены, как в левую часть, так и в правую часть, многочисленные однокоренные слова, чтобы не отвлекать внимание от основного направления анализа. В левой части выражения (13) появилась ещё одна характеристика времени — "ГОД", что в совокупности с ранее проанализированными выражениями (1) и (7) подтверждает верность классификации слов. Выявилась также взаимосвязь времени и кодированной информации. Отметим также, что слова "год" и "код" не имеют значений в переносном смысле. Правая же часть выражения (13), напротив, состоит из слов имеющих и прямой, и косвенный смысл, то есть в них смысл менее упорядочен. Особенно многозначно слово "ДУХ", см.сноску *. Эта многозначность, неупорядоченность смысла только подчёркивает смысловую противоположность слова "КОД". На примере слова "ДУХ" выявляется тенденция подмены этим словом основополагающих понятий, относящихся к сфере "РАЗУМа".

*ДУХ, -а (-у), м. 1. Сознание, мышление, психические способности; начало, определяющее поведение, действия. *Материя и д. В здоровом теле здоровый д. Д. противоречия* (стремление спорить). *Д. возмущения*. 2. Внутренняя, моральная сила. *Высокий боевой д. Поднять чей-н. д.* (вселить бодрость, уверенность). *Не падать духом* (не отчаиваться). *Пасть духом* (утратить душевную энергию, отчаяться). *Присутствие духа* (полное самообладание). 3. В религии и мифологии: бесплотное сверхъестественное существо. *Святой д. Злой, добрый д.* 4. *чего*. Содержание, истинный смысл чего-н. *По духу закона*. * Быть в духе (или не в духе) — в хорошем (или в плохом) настроении. В духе *чего, в знач. предлога с род. п.* — в соответствии с чем-н., соответственно чему-н. *Действовать в духе принятых решений*. Святым духом (разг. шутол.) — неизвестно каким образом. *Д. мир человека. Духовные интересы*.

ДУХ², -а (-у), м. 2. То же, что дыхание (разг.). *Д. перевести* (глубоко вздохнуть, отдышаться; также перен.: передохнуть, сделать передышку; разг.). *Д. захватывает* (становится трудно дышать). *Одним или единым духом* (сразу, без передышки). 2. То же, что воздух (во 2 и 3 знач.) (разг.). *Лесной д. Д. театра. Д. дружбы*. 3. То же, что запах (прост.). *Тяжёлый д.* * Во весь дух (или что есть духу) (разг.) — изо всех сил. *Дух вон из кого* (разг.) — испустил дух, умер. Духу не хватает — 1) у кого, нет сил дышать (прост.); 2) у кого на что или с неопр., не хватает смелости, решимости сделать что-н. (разг.). *Дух испустить* (устар.) — перестать дышать, умереть. *Хватит духу у кого на что* или с неопр. (разг.)- хватит сил, решимости на что-н. Чтобы духу *чьего* здесь не было (разг.) — пусть уходит, убирается вон отсюда.

ДУХ³, -у, м. (устар.): на духу — на исповеди; как на духу (разг.) — откровенно,

ничего не скрывая. (С.И.Ожегов и др.[1]).

Наш классификатор однозначно относит слово "дух" в правую часть (чтение справа), где царит неупорядоченность смысла (информационный шум), женское качество (женщина и дух'и образуют в русскоязычном сознании такую же стойкую ассоциацию, как шум и гам). Расширенное толкование слова "ДУХ", распространение его на сферу **РАЗУМа**, фактически является нарушением кодовой защиты мышления и погружением русскоязычного сознания в присущий правой стороне хаос смысла. **Поэтому представляется необходимым отказаться от бездумного употребления слова "ДУХ" в значении пункта 1**, и использовать его только в значениях выражения чувств (пункт 2), в религиозном и мифологическом значении (пункт 3), в значении запаха. Перечисленные "разрешённые" значения слова "ДУХ" вполне укладываются в **нашу** классификацию: женское качество и чувства также образуют устойчивую ассоциацию в сознании; религия, духовенство всегда были противниками **РАЗУМа**; о дух'ах уже сказано. На основе этого теперь можно однозначно классифицировать слово "поп" и отнести его к правой части.

Слово "ток" обозначает движение чего-то (воздуха, воды, электричества), то есть характеризует нестойчивое состояние чего-либо, меняющееся под действием внешней силы, что также по существу сходно со смысловой неопределённостью слова "дух" .

В русскоязычном сознании "Дух" и "Бог" образуют также устойчивую ассоциацию, что позволяет отнести оба понятия к одной категории в рамках **Нашего классификатора**, то есть к чтению этих слов справа налево. Соответственно понятие "Бог" наделяется женским качеством, хотя христианская религия наделяет это понятие мужским качеством. Однако, подтверждение **нашего** вывода следует из самого слова "Бог" и библейских мифов. Действительно

БОГ ⇔ БОК

Библейский миф утверждает, что женщина была создана из ребра (раб - РА ?), то есть из бока, боковой части тела. Поэтому доминирующая русскоязычная религия зовётся православной (связь женского качества и правого уже обсуждалась) и в ней чрезмерный акцент делается на культ Богоматери (женское качество). Нужно подчеркнуть, что **Наш классификатор** только показывает возможные

основы русского языка, на которых базируется поведение русскоговорящего человека. С его помощью устанавливаются ранее не выявленные связи между словами и их смыслом, но он не подтверждает и не опровергает сам факт существования того или иного явления, обозначенного данным словом, в частности, понятия "Бог". В то же время, отнесение того или иного понятия в левую или правую часть выражений и наделение его качествами, присущими этим частям выражений, позволяет делать определённый прогноз относительно данного понятия.

Теперь запишем в обычном виде выражение, связанное со словом "Бог".

$$\text{КУБ} \Leftrightarrow \text{ГУБ} \quad \Bigg| \quad \text{БОГ} \Leftrightarrow \text{БОК} \quad (14)$$

(зуба)

Из выражения (14) становится понятным существование в русском языке фразы "зуба не дура". То есть "зуба" в прямом смысле наделена качеством противоположным смыслу слова "дура" и естественно отнесена Нашим классификатором в левую часть. Слово "куб" также выражает понятие производное от **УМа**.

Становится также понятным появление в религии слова "ад".

$$\text{ДА} \quad \Bigg| \quad \text{АД} \quad (15)$$

Рай и ад в религии противопоставляются и действительно эти слова находятся в **нашей** классификации в разных частях выражений (см.(4)). Слово "да" в русском языке имеет значение подтверждения верности чего-либо или значение истины. Христианская религия обещает верующим попадание в рай после смерти. Это фактически означает, что при жизни верующие находятся в аду. Такой вывод вполне согласуется с **нашей** классификацией, в том смысле, что преобладание правого, женского в русском языке совпадает с правой частью выражения (15).

Слово "дурь" противоположна по смыслу слову "ум". Поэтому является прочтением справа. Тогда

$$\text{РАТ(ь)} \Leftrightarrow \text{РОТ} \Leftrightarrow \text{РОД} \quad \Bigg| \quad \text{ДУР} \Leftrightarrow \text{ТОР} \quad (16)$$

Как видим губы и рот на лице русскоязычного человека объеди-

нены в соответствии с Нашим классификатором, точнее, названия этим частям лица даны в соответствии с нашей классификацией. Слово "род" наделено мужским качеством и это объясняет почему родословная у русскоязычных передаётся по мужской линии. Словом "тор" называют геометрическое тело, имеющее форму бублика (БУБЛИК → БАБ - ЛИК) .

Ассоциативно тор подобен кругу, но "круг" является однокоренным со словом "крик", относящимся к группе слов "ШУМ", то есть является прочтением справа налево. Запишем это рассуждение в виде:

$$\begin{array}{c} \text{ОРГ} \quad \bigg| \quad \text{КРУГ} \quad \Leftrightarrow \quad \text{КРИК} \quad (17) \\ \text{(кружок)} \quad \quad \text{(кричать)} \end{array}$$

Как видим, полученное выражение достаточно точно укладывается в нашу классификацию. Корень "ОРГ" является "первой частью сложных слов со значением "организационный", "организованный" (оргкомитет, оргработа, оргсвязь) или со значением "органический" (оргстекло)" [1], то есть указывает на упорядоченность чего-либо, что, как ранее и было отмечено, является характеристикой левой части выражений. Как дополнение к обсуждению выражений (14) и (15), можно указать на связь ещё двух религиозных понятий ("крест", "грех") с правой частью выражений в нашей классификации. Корнем слова "крест" является буквосочетание "кре" (крещение), то есть попадает в правую часть выражения (17), тот же корень (по Нашему классификатору) и у слова "грех" (грешный) (напомним, гласные буквы взаимозаменяемы, поэтому эти слова и являются однокоренными). Выражения (16) и (17) наглядно показывают, почему в русском языке существуют словосочетания "круглая(-ый) дура(-к)" (сравните также, "тупой дурак", но "острый ум").

Повторим: наша классификация отличается от традиционной. У нас и *дура*, и *дурак* отнесены к одному и тому же классу по признаку глупости, независимо от половой принадлежности, на что указывают окончания данных слов по традиционной классификации. Различие нашей классификации и традиционной образно можно выразить в таких фразах: по традиционной классификации - дура и дурак суть глупая женщина и глупый мужчина; по нашей классификации - дура и дурак суть дураки с преобладанием женского на-

чала (то есть мужчина-дурак более подобен женщине, чем МУЖу (в прямом смысле)).

По признаку визуального подобия с изображениями понятий "тор" и "круг" следует рассмотреть слово "ноль" ("нуль"). По смыслу слово "ноль" означает отсутствие всего, то есть в принципе является (если можно применить к этому понятию слово, характеризующее что-то сущее) универсальным антиподом. По отношению к нулю и порядок, и беспорядок (информационный шум) имеют какую-то существенную характеристику на логическом уровне рассмотрения. Именно поэтому чтение справа в числовом выражении имеет значение — 0,5 (данное значение взято чисто условно, оно может быть принято и 0,2 или 0,3) см. стр.18.

ЛЕНЬ \Leftrightarrow ЛОНО \Leftrightarrow ЛУНА)(НУЛЬ

Попытка классифицировать с помощью Нашего классификатора слово "нуль" дало выражение, которое записано в необычном виде, так как в принципе выходит за рамки Нашего классификатора, учитывающего смысл слов, а "нуль", по определению, не имеет смысла. Тем не менее, полезно рассмотреть это выражение (помня о его вероятной ошибочности, так как оно находится в зоне имеющей числовое значение значительно менее 0,2 или, как выражаются математики, численное выражение этой зоны стремится к нулю). Отметим любопытный момент, у слова "нуль" нет в русском языке однокоренных слов, кроме воровского жаргона - "нал" и реки Нил в Египте. Как видим, по отношению к нулю женское качество ("лоно") попадает в левую часть выражения и приобретает соответственно мужское качество (если бы это выражение было включено в Наш классификатор), что, конечно, абсурд (АБСУРД \rightarrow АБ - СОРТ см.(8)). "Лень" также приобретает положительные свойства, ведь оно оказалось в левой части выражения. Относительно Луны существуют противоречивые ассоциации, поэтому не будем их рассматривать на данном этапе.

Из этого краткого анализа стали видны границы применимости Нашего классификатора, которыми являются с левой стороны чистый "РАЗУМ", с правой стороны полный хаос смысла, неопределённость, состояние стремящееся к нулю, но не достигающее его окончательно. Человеческое сознание находится в этом промежутке, со смещением в ту или другую сторону в зависимости от конкретного человека. Это означает, что все записанные выражения

можно дополнительно классифицировать (расположить) в указанных границах Нашего классификатора по степени смещения в ту или другую сторону.

Осталось классифицировать ещё несколько основных понятий, составляющих основу мировоззрения человека. К ним относятся понятия: "жизнь", "смерть", "любовь"(куда же без неё, иначе не поймут). Легче всего определиться со смертью (у К.Кастанеды смерть называют главным советником). Так как смерть означает утрату упорядоченности на всех уровнях рассмотрения, соответственно преобладание хаоса, то естественно считать её прочтением справа. Попробуем так прочесть

тремс		СМЕРТЬ
-------	--	--------

Как видим, в русском языке нет слов, имеющих корень "тремс". И это понятно: смерть по своему смыслу не может быть классифицирована, то есть внесена в некоторую упорядоченную последовательность, создаваемую Нашим классификатором. Отсюда следует, что смерть по своим свойствам находится в зоне неопределённости, стремящейся к нулю. Поэтому считать смерть главным советником(по К.Кастанеде)— абсурд, так как в той зоне нет смысла.

Это рассуждение верно на уровне "**РАЗУМ**" —"Смерть" (это уровень движения информации), но если опуститься на уровень человека, то здесь понятием "смерть" обозначают прежде всего распад (разложение) органического существа до молекул и атомов, то есть утрата упорядоченности имеет определённый предел, соответствующий уровню атомно-молекулярного фона (земля, вода, газы атмосферы). Этот фон по отношению к живым организмам является информационным шумом, если учитывать структурную упорядоченность органических молекул, и находится в пределах досягаемости Нашего классификатора. Поэтому слова русского языка обозначающие смерть организма поддаются классификации.

Проанализируем слово "труп". Естественно считать это слово прочтением справа, так как сознание ("душа" ?) уже исчезло, разложение уже началось и шумовая компонента увеличивается. Запишем обычное выражение:

ПАРТ		ТРУП ⇔ ДРОБ(ь)	(18)
------	--	----------------	------

(парта)

(дробный, матем.)

Слово "парта" (но не "партия") ассоциируется с учёбой, то есть с развитием ума человека, и естественно вписывается в **нашу** классификацию. Слово "труппа" обозначает коллектив артистов. Ещё раз подтверждается верность **нашей** классификации. Теперь становится понятным существование в русском языке фразы "умираю от смеха" (юмор \Leftrightarrow умер). Поэтому мнение о пользе смеха весьма сомнительно и распространяется оно "шутами" с корыстными целями (это не относится к улыбке).

Слова "труп" и "дробь" (в математическом смысле) указывают на взаимосвязь смерти и "нецелостности" ("дробности") человека. Достижение целостности себя одна из целей в учении К.Кастанеды, хотя там нигде четко не объясняется, что это означает. Наш классификатор наглядно показывает, для чего это нужно - чтобы выйти из пределов досягаемости смерти, то есть перейти, условно говоря, в состояние целостности (целого, цельности). А такое состояние и есть "**РАЗ**" (см. выражение (1)), численно соответствующее единице. Отсюда понятно и "наличие вечной жизни в раю", так как рай также находится в левой части Нашего классификатора. Следует также учесть, что Смерть и женское качество взаимосвязаны по **нашей** классификации.

Однокоренные слова "порт" в левой части и "трап", "труба" в правой части признаны побочными (в прямом смысле — от бока, см.(14)) вариантами, хотя для слова "труба" в русском языке существуют и фразы ("дело - труба"), и ассоциации (печь, крематорий), косвенно связанные со смертью. Здесь выявляется также взаимосвязь с выражением (9).

Вероятно, количество слов отнесённых к побочным вариантам вызывает сомнение в верности данного подхода при создании новой классификации слов русского языка. На это можно ответить так: как было уже определено, человеческое сознание находится в промежутке между РАЗУМом и ШУМом. Соответственно, шумовая (ложная) компонента информации должна присутствовать и в русском языке. И она присутствует в виде побочных вариантов слов. Если учесть степень доминирования "правого" (женской компоненты) в русскоговорящем сообществе (повторим, русский язык является информационным "слепком" русскоговорящего сообщества), а также наличие "правописания" (в прямом смысле — "правое" написание слов) в рус-

ском языке, то приходится удивляться, что ещё сохранилось ядро КОДа и прослеживаются какие-то изначальные закономерности РАЗского (русского) языка.

Корнем слова "жизнь"(житие) является буквосочетание "жи", которое не имеет смыслового содержания в русском языке, что сначала кажется странным, так как слово "жизнь" по заключённому в нём смыслу должно относиться к "ключевым" словам. Эта странность получает естественное объяснение в рамках Нашего классификатора. В русском языке существует синоним слова "жизнь" — "живот" ("сражаться не щадя живота своего"). Анализ этого слова даёт: *живот* → *жи* - *вот* → *жи* - *вид*. Как видим, слово "живот" не случайно стало синонимом слова "жизнь". Однако, слово "живот" является корнем слова "животное". Обычно предполагается, что животные не имеют разума, то есть слово "живот" можно считать прочтением справа, так как в Нашем классификаторе "РАЗУМ" есть прочтение слева, соответственно, отсутствие "РАЗУМа" есть прочтение справа. В таком случае и слово "жизнь", как синоним слова "живот", есть прочтение справа, поэтому корень "жи" не имеет смыслового содержания. Это касается "жизни" животных (нужно отметить, что это упрощённый подход)(учтём также на будущее, что живот = брюхо или, по К.Кастанеде, брухо).

С человеческой "жизнью" всё гораздо сложнее. В человеческой "жизни" присутствуют и "животная" часть, и "разумная" часть. Если судить по частоте употребления слова "право" в русском языке, то на данном этапе в русскоязычном сообществе (да и в человеческом сообществе вообще) преобладает "животная" часть, что позволяет считать слово "жизнь" в человеческом аспекте также прочтением справа. Естественно, этот вывод верен относительно наблюдающихся тенденций в человеческом сообществе. Теперь можно написать обычное выражение:

$$\begin{array}{c|c} \text{ЁЖ} & \text{ЖИ} \end{array} \quad (19)$$

Возникает вопрос, а причём здесь "ЁЖ"? А потому, что "ежу понятно". Обратимся к русскому алфавиту.

А Б В Г Д Е Ё Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ
Ъ Ы Ь Э Ю Я

В русском алфавите видим вопрос: ГДЕ ЁЖ? Выражение (19)

даёт ответ: "ЁЖ" слева и отображает понимание "жизни" с точки зрения "УМа".

Эта расшифровка будет понятна читателю только после ознакомления с предыдущей книгой автора "Хроника развития сознания", в которой подробно рассказывается об исследовании малоизвестной стороны человеческого существа, так как корни данного исследования находятся там. Выражения (15) и (19) наглядно поясняют, почему был популярен в первые десятилетия после Великой Октябрьской революции лозунг: "Даёшь!" .

ДАЁШЬ → ДА - ЁЖ

В косвенном смысле этот лозунг является прямым обращением к женскому началу.

Также будет непонятен без предыдущей работы автора результат анализа слова "любовь" (любви) . Так как данное понятие есть выражение чувств, что обычно ассоциируется с женским качеством (кроме того, чувства несут в себе характеристику неопределённости, расплывчатости, неупорядоченности, что совпадает с характеристиками информационного шума), то будем считать слово "любовь" прочтением справа.

БОЛЬ | ЛЮБ (20)

Другие варианты отнесены к побочным. Одним из характерных параметров "процесса" (так был назван метод самоисследования, см. Фатеев А.М. "Хроника развития сознания") было самопроизвольное возникновение узконаправленной, "игольчатой" ("ЁЖ", "острый ум") боли в определённых местах тела (частично совпадающих с общеизвестными чакрами), что и позволяет понять данный эффект "процесса" как проявление, в переводе на женский язык, "любви" "РАЗУМа". Тот факт, что обычно человек не ощущает указанных эффектов, говорит о том, что органами чувств осуществляется "процессинг" поступающей информации (избирательность реагирования на сигналы) и, возможно, не без ущерба для организма.

Анализ "ключевых" слов будет неполным без анализа самого слова "ключ". Слово имеет несколько значений: приспособление для отпираания замка, родник. Как известно, замки бывают разные и среди них имеются кодовые, то есть открываемые с помощью кода. В таком

замке "ключ" и "код" понятия равнценные. Поэтому логично считать слово "ключ" прочтением слева ("код" ведь чтение слева). Тогда

$$\text{КЛЮЧ} \quad | \quad \text{ЧЁЛКа} \quad (21)$$

Выражение (21) вполне согласуется с *нашей* классификацией. Слово "клич" (призыв) не является нечленораздельным криком и не относится к группе слов "ШУМ". Это слово связано с войной, боевыми действиями, что раньше было "привилегией" мужчин. Кстати, второе значение слова "ключ" — родник \Leftrightarrow ратник(воин), также указывает на это

$$\text{РОДНИК} \Leftrightarrow \text{РАТНИК} \quad | \quad \text{КОНТОР(a)} \quad (22)$$

Впрочем, здесь существуют определённые противоречия: с одной стороны **РАЗУМ(УМ)** противостоит смерти и в то же время выражение (21), в случае включения в него слова "клич", будет указывать на связь с войной, где неизбежно присутствует смерть, где мало разумного. С другой стороны, надо понимать, что **РАЗУМ(УМ)** должен учитывать в своих выводах и другие понятия(оси координат) из арсенала нравственности, в частности, понятие "**справедливость**". А справедливость требует наказания за преступные деяния против законов **РАЗУМа**, которые отличаются от "псевдозаконов шутов". Однажды терпение **РАЗУМ(УМ)а** к подлости "шутов" может иссякнуть, и "шуты", не исключено, что и их потомки, будут наказаны тем или иным способом вплоть до уничтожения, как это было сделано с динозаврами (ведь надо сделать бессмысленными деяния "шутов", которые всегда оправдывают содеянное интересами семьи, разглагольствуя при этом о цивилизованном мире, хотя фактически ими движут животные (звериные, скотские) устремления. На существование такого сценария развития событий указывает и библейский миф о потопе.). В таком случае, в справедливой войне не обойтись без клича и ратника.

Справедливо \Leftrightarrow справи'т(ь) лево

то есть, уравновесить левое и правое,
либо спра'вить(сделать) лево.

[Если эта Вселенная - вселённая (заселённая), то сомнительно, чтобы она предназначалась для процветания "шутов", за исключением случая, по утверждению К.Кастанеды, когда людей разводят в качестве корма для "летунов". Но даже и в этом случае возможна справедливая война не только против мистических паразитов, но и против человеческих паразитов.]

Слово "чёлка" относится к женской причёске ("волос длинный, да ум короткий ", посл .).

На этом можно остановиться, дальнейшие изыскания в этой области читатель продолжит самостоятельно. Нам же предстоит сделать выводы на основе приведённых данных и сопоставлении их с реальностью.

Доминирование "правого" в человеческом сообществе позволяет заключить, что в настоящий момент человечество использует "процессинг" для "правой" стороны, то есть происходит отбор (можно сказать, цензура) информации "справа". Естественно будет считать, что выводы, полученные с помощью Нашего классификатора, являются "процессингом" с "левой" стороны. Если же использовать в дополнение к этому и доводы разумного начала, то на проблему можно будет взглянуть и сверху, суммарно увидеть в объёме, в изометрии.

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО : ВИД В ИЗОМЕТРИИ.

Нужно сразу предупредить читателя, что выводы, полученные при последовательном использовании системы координат "Нашего классификатора" покажутся многим слишком категоричными и несовпадающими с привычными оценками. Это связано с тем, какие качества(свойства) учитываются в первую очередь при анализе информации в данной системе координат, то есть "при взгляде с одной или с другой стороны". Взглянув на деревенский дом с фасада вы увидите вполне пристойную картину, обойдя дом, вы обнаружите скотный двор во всей неприглядности, взглянув сверху, увидите, в зависимости от расстояния, другие подробности усадьбы или план-карту.

В соответствии с *нашим* подходом слова левой и правой частей

выражений Нашего классификатора наделяют эти части выражений своими смысловыми характеристиками. Сопоставление полученных выражений с наблюдающимися реалиями человеческого сообщества позволяет довольно однозначно соотнести правую часть выражений с преобладающим направлением изменений, происходящих в человеческом сообществе. Правая часть выражений имеет характеристики: женского, религиозности, шаманизма, информационного "шума" (лжи), глупости, хамства (по Далю), шутовства, "правопорядка". Посмотрим, как эти характеристики проявляются в человеческом сообществе.

Прежде всего видно навязчивое доминирование всего, относящегося к женскому началу в человеческом сообществе, особенно это проявляется в средствах массовой информации (что определённо характеризует журналистов), и даже культ супермена по сути является видоизменённой женской моделью "счастья" (интересы супермена ограничиваются, владением оружием или боевыми приёмами, в наказании преступника, не отыскивая причин его появления, и любовью или семьёй), при этом основной признак мужского начала — **ум** — в этом культе отсутствует. Здесь, как видим, существует определённое противоречие, так как супермен всё-таки по половой принадлежности — мужчина, а в *нашей* классификации слово "муж" находится в левой части. Это противоречие возникает из-за особенности русского языка обозначать одним словом "муж", и мужское начало, и супруга женщины, из-за этого происходит смешивание уровней рассмотрения. Мужское начало относится к абстрактному уровню рассмотрения, а "мужчина" к человеческому, то есть эти два понятия находятся как бы на разных по высоте орбитах, и понятие "мужчина" ("муж" в косвенном смысле) почти полностью закрывает собой и подменяет понятие "**МУЖ**" (в прямом смысле) (из-за того, что ближе находится к наблюдателю). Это можно также сравнить с полным солнечным затмением, когда Луна (маленькая по величине, но более близкая к наблюдателю) закрывает собой огромное, но более далёкое от наблюдателя Солнце.

По сути же, в настоящее время обыкновенный мужчина больше подобен женщине, чем МУЖу. Таков неутешительный вывод для мужского населения планеты и это можно доказать. Взглянем, с учётом вышесказанного, на мужское тело, сразу бросается в глаза наличие псевдомолочных желез характерных для женщин. Разве это

не доказательство (добавьте сюда современную "мужскую" моду иметь причёску в виде женских косичек или носить серьги в ушах и т.д.). Сравните самцов и самок у млекопитающих животных. Даже у самцов животных нет подобного атавизма, кроме человекообразных (то есть похожих на человека) обезьян, и на это никто не обращает внимания, словно так и должно быть (в этом и заключается "процессинг" информации с правой, женской стороны). В этой связи можно отметить, что по библейским мифам Бог сотворил человека по своему образу и подобию. Сопоставляя это с вышесказанным, можно заключить, что Бог был больше похож на женщину, что и показывает *Наш классификатор* (см. выражение (14)). Однако, разумное начало и *Наш классификатор* подсказывают, что с человечеством что-то не в порядке не только на психическом уровне, но и на физиологическом, и анатомическом, и генно-молекулярном уровнях, так как все уровни тем или иным образом взаимосвязаны.

"Поправление" человеческого сообщества повлекло за собой бурный рост религиозности и шаманизма, которые по *нашей* классификации объединены в одну категорию. Это очень тревожная тенденция, так как **похоже, что изменение ситуации в человеческом обществе происходит подобно развитию цепной реакции: любое усиление одной из отмеченных характеристик "правой" части Нашего классификатора, ведёт к соответствующему росту других характеристик "правой" части Нашего классификатора, которые в свою очередь способствуют усилению первоначальной тенденции** (такие взаимосоотношения между различными параметрами в науке называют зависимостью с положительной обратной связью, проще говоря "человеческая система идёт вразнос") .

В случае русскоговорящего сообщества это происходит таким образом: под предлогом борьбы за "права" человека, частота употребления слов "право", "правое" в средствах массовой информации значительно увеличилось и стало ассоциироваться у основной массы населения с чем-то положительным (учтём также, наличие доминирования правой руки у основной массы населения). Это повлекло за собой крушение "левого", постреволюционного мировоззрения (которое было достаточно извращенным на самом деле, сравните постулаты коммунизма и левую часть выражений *Нашего классификатора*. Иначе и быть не могло, так как само название "коммунизм" определённо связано с словом "хам", то есть является произ-

водным от "правой" части), тем более что "левое", в косвенном смысле, ассоциировалось с чем-то незаконным (происхождение этой ассоциации в массовом сознании русскоговорящего населения, похоже, связано с послевоенным временем. Маловероятно, что такое толкование "левого" в массовом сознании населения было возможно после Октябрьской революции вплоть до XX съезда КПСС). Образовавшийся идеологический вакуум быстро заполнили различные религии и шаманизм, что способствует росту умственной дегенерации населения. Такое изменение ситуации в массовом сознании населения приводит к процветанию шутовства (под названием "культура"), нарастанию хамства(по Далю) и лжи (информационного шума), которые в свою очередь ещё более дезориентируют население и заставляют искать утешения опять же в религии, в пьянстве, образуя таким образом порочный круг. Это же порождает массовую галлюцинацию о "старых, добрых, дореволюционных временах", словно не "старые, добрые времена " стали причиной Октябрьской революции и поголовная в те времена религиозность и молебны (яркая иллюстрация к вопросу о всемогуществе Бога и его посредников) не смогли этому противостоять. Так воспроизводятся всё более благоприятные условия для дальнейшего сдвига массового сознания "вправо".

Понятно, что массовое сознание населения складывается из совокупности мировоззрений отдельных людей и значит причина таких изменений в массовом сознании населения находится в самих людях. Попытаемся выяснить, что же способствует сдвигу "вправо" в мировоззрении людей. Под сдвигом " вправо" будем понимать нарастание тенденций, связанных с характеристиками правой части выражений *Нашего классификатора*.

Первое, на чём останавливается внимание, это способ появления человека в мир. Человеческий эмбрион развивается в теле женщины, по природе своей (по *нашей* классификации) склонной к сдвигу "вправо". Следы такого развития особенно видны на теле мужчин в виде псевдомолочных желез, что указывает на недостаточную дифференциацию клеток мужского тела, что ставит его в один ряд с женским телом (это указывает на неверный "процессинг" информации на молекулярном уровне и, следовательно, на генетический дефект у человечества). Отсюда естественно вытекает и доминирование правой руки у людей. Фактически получается, что че-

ловечество не знает, что же такое физическое мужское тело "в чистом виде", если существование такового возможно при данном способе размножения людей. Впрочем, на подобную возможность существования "мужского" тела, по внешнему виду, указывает пример самцов животных. Это позволяет сделать вывод о большей сбалансированности мужского и женского качеств в строении тел животных, но, как видим, этого недостаточно для дальнейшей эволюции животных в сторону **РАЗУМа** (неразумность животных наука объясняет недостаточным развитием их головного мозга, хотя это вопрос спорный). Здесь наглядно проявляется необходимость учёта дополнительных параметров (свойств, качеств) для получения приемлемого описания, с точки зрения разумного начала, наблюдающихся реалий человеческого сообщества, то есть нужно рассматривать проблему как совокупность взаимосвязанных параметров или качеств.

Влияние женского начала на сознание человека имеет несколько аспектов, не всегда так явно выраженных, как в случае с "мужским" телом. Женский пол принято называть слабым полом, что обычно связывают с наличием у женщин меньших физических сил, в среднем, чем у мужчин. Это диктовало в прошлые века, да и диктует в настоящее время, вполне определённый способ поведения женщин, который содержит в себе, наряду с другими, такие характеристики как продажность и коварство. И главное, такой способ поведения по отношению к женщинам практически не осуждается в современном человеческом сообществе, выводя женский пол из под критики под предлогом необходимости продолжения человеческого рода (что совершенно необоснованно, так как внешние социальные причины породившие такое поведение женщин давно исчезли, вспомним про "эмансипацию" в современном "цивилизованном" человеческом сообществе, но в то же время остались внутренние животные причины, о которых позже). Но ведь женский пол составляет половину человечества и женщинам, в основном, доверено воспитание детей. Легко спрогнозировать, каким, в нравственном отношении, должно было стать человечество от такого "воспитания".

На примере нашей страны посмотрим как изменилось поведение населения за XX век. За это время население страны пережило две революции 1905 г. и 1917 г. и четыре кровопролитных войны: русско-японскую (1904-1905 гг.), первую Мировую (1914-1918гг.), пере-

шедшую в гражданскую (1918-1921гг.), Великую Отечественную (1941-1945гг.). К этому списку можно добавить "малые" войны, в которых также гибли наши солдаты: с финнами, в Монголии, в Испании, в Китае, в Корее, во Вьетнаме, в Афганистане, в Чечне. Добавим сюда гибель, в основном мужчин, в годы репрессий при Сталине. По разным оценкам за XX век наша страна потеряла убитыми от 20 до 30 миллионов мужчин. Понятно, что погибшие составляли не самую худшую часть, в нравственном отношении, мужского населения страны. Отсюда следует вывод, что за XX век качественно изменился состав мужского населения нашей страны в худшую сторону. Не следует думать, что аналогичные изменения не затронули женскую часть населения нашей страны. Просто так принято в человеческом сообществе (или это проявление "процессинга" с женской стороны), что с женщин меньший спрос, но при этом они ещё претендуют в подобных обстоятельствах, на ведущую роль в человеческом сообществе, как и "шуты". Фактически, если обращать внимание на тенденции массового сознания населения, а не на отдельные личности, в XX веке в нашей стране был произведён искусственный отбор среди населения по признаку подлости (хамства по Далю) посредством войн и сталинских репрессий. Этот вывод верен, если рассматривать шире, и относительно населения других стран, в том числе и тех, кто не делал попытки в XX веке вырваться из трясины "правого" мировоззрения. Это подтверждается историей человечества, которая состоит из описания войн между народами и всегда выживал не только сильнейший, но и подлеиший. Вероятно, все великие империи и римская, и монгольская распались, в первую очередь, вследствие утраты значительной доли истинно мужских (в прямом смысле) качеств государствообразующей нации, вследствие гибели лучшей части, в нравственном отношении, мужского населения в войнах, подобное случилось и с СССР, хотя он и не был империей. Теперь на очереди Россия или всё-таки русскоязычное население одумается и пойдёт в сторону **РАЗУМа**? Пока же, известный вопрос поэта прошлого века Н.А. Некрасова: "Кому на Руси жить хорошо?" в себе же содержит и ответ: "хаму на Руси жить хорошо".

Итак, можно констатировать, что человечество больно болезнью (на уровне психики) под названием "синдром утраты совести". Наш классификатор и здесь показывает, что происходит с человеческой совестью. С совестью как бы происходит мутация и она переходит

в зависть (*совесть* \Leftrightarrow *зависть*), а зависть является двигателем для подлости. Не следует путать естественное стремление человека к справедливости, из-за абсурдного устройства человеческого сообщества, с завистью, направляющей действия подлого к достижению личного благополучия за счёт других людей. К сожалению, и человек, движимый стремлением к справедливости, и подлеиший, движимый завистью используют почти одни и те же слова и фразы, первый искренне, второй лжёт, говоря о своих намерениях, что сбивает с толку неискушённых людей. Поэтому людям необходимо сопоставлять слова и дела кандидатов, учитывать биографию, круг общения и т.д. для верного выбора. То, что степень утраты совести и, соответственно, роста подлости среди человечества достигла катастрофических масштабов не нуждается в доказательствах. Примеры этого видны всюду: рост преступности, работоторговля, в том числе и детьми, и захват заложников, проституция и половая извращённость, продажность чиновников всех рангов, в том числе и в органах "правопорядка" (проявление женского качества в "правовом" государстве), повсеместный паразитизм "элиты" ("подлейших") над основной массой деградирующего населения, прикрываемый демогией, не без помощи религий. И всё это уже почти становится нормой жизни, при активном участии "шутов", которые штампуют кинокартины, теле- и радиопередачи, пишут книги и статьи вполне определённой направленности (косвенно показывая под чьим контролем они находятся), используя технологии прямого воздействия на животную (женскую) часть человеческого подсознания.

В основе такого поведения "подлейших", и не только их, чаще всего лежит ссылка на семью, мол всё это делается ради благополучия детей. Некоторые думают, что это оправдывает любые преступления, тем более, что церковь даёт возможность якобы "выкупить грехи" частью тех же "грязных" денег, ради получения которых и формируется подлое (хамское, по Далю) поведение. Это ошибочное мнение, так как дети воспитанные на "грязные" деньги автоматически делаются, если не откажутся от наследства, по счёту "Большого" (К.Кастанеда называет эту сущность - Бесконечность, если точен переводчик) или, как принято по правописанию русского языка, "по большому счёту", соучастниками дел родителей (ведь они пользуются деньгами украденными у сотен тысяч беспризорников, и ставших беспризорниками именно по этой причине. Кста-

ти, именно по этой причине в 20-60 годы двадцатого века в нашей стране требовали от детей отречения от своих родителей (врагов народа), чтобы они тем самым подтвердили отказ от соучастия в делах родителей и тем самым избежали наказания как соучастники, но вследствие "женского" (эмоционального) отбора информации это замалчивается). Людям следует понять, если они искренне заблуждаются, что дети получают в наследство от своих родителей не только какие-либо ценности или напутствия, но и более подлый, "правый", человеческий мир, являющийся следствием дел или не дел родителей, то есть дети начинают взрослую жизнь в заведомо худшем человеческом сообществе, оставляемом им родителями и "делавших, якобы, всё ради детей". Что и говорить - не лучший вид наследства.

В русском языке выражено двойственное отношение к семье - брак. Можно понимать это слово как супружество мужчины и женщины или как проявление какого-то недостатка у обоих партнёров (брак, в прямом смысле), что вынужденно приводит к образованию семьи. Первый вариант толкования общепринят в "правовом" человеческом сообществе, значит второй вариант толкования подходит для Нашего классификатора. И действительно, если оставаться на разумных позициях, то образование семьи человеком, особенно в молодые годы, фактически означает отказ от собственного саморазвития данным человеком, так как в дальнейшем предполагается рождение детей, со всеми вытекающими отсюда обязанностями. На саморазвитие просто не останется ни времени, ни сил, ни мужества. К сожалению, об этом мало кто задумывается, поддавшись инстинктам и пропаганде любви, тем самым признавая установившийся жизненный уклад человеческого сообщества верным. Получение же образования является необходимым, но недостаточным условием для саморазвития человека.

Кроме того, с позиций биологии, существо давшее потомство должно умереть, какие бы дифирамбы не пелись любви, так как оно выполнило свою биологическую (животную) миссию. Поэтому и поедают самки самцов у пауков или богомоллов (учтите существование слова "**богомольцы**") после спаривания. На это же указывает и дон Хуан в книгах К.Кастанеды, говоря о возникновении "дыры" в энергетическом теле человека после рождения у него ребёнка, закрытие которой сопряжено с чудовищными нравственными и фи-

зическими испытаниями. Примером таких испытаний являются взаимоотношения Паблито и его матери, доньи Соледад, см. К.Каста-неда "Второе кольцо силы").

Саморазвитие (в нормальном виде, а не в виде модной теперь медитации или религии, являющихся женским суррогатом саморазвития, см.сноску *) требует концентрации человеком всей жизненной энергии на данном пути на протяжении длительного времени, совершения неординарных поступков с целью проникновения в глубины подсознания, некоторых с риском для собственной жизни, без надежды на последующее материальное вознаграждение или на одобрение окружающих. Если выражаться образно, то на этом пути необходимо "сжечь за собой все мосты, отрезать пути к отступлению", а семья является таким путём. Очевидно, что такой распорядок жизни несовместим с жизнью семейной, с ответственностью за детей (о безответственных людях речь вообще не идёт). Поэтому, можно сказать, что семья является ещё одной западнёй (кстати, **западня**→**Запад**), во множестве расставленных женским началом на жизненном пути человека (об этом свидетельствует и женское поведение), так как семья есть женский способ достижения псевдобессмертия или попыткой двоих "**бракованных**"(родителей) сделать "**небракованного**" (ребёнка).

*Могут возразить, что монахи (**монах**, **монашеский** → **моно** (греч. единый, один) также не имеют семьи и значит их путь можно назвать саморазвитием. На это можно ответить так, сначала нужно выяснить, что понимается под саморазвитием. По-**нашему**, саморазвитие направлено на постижение человеком самого себя и Вселенной. Далее, на основе полученных в ходе самоисследования знаний, следует произвести соответствующие изменения в собственном человеческом организме, направленные на значительное увеличение продолжительности жизни исследователя, так как в настоящее время именно недостаточная продолжительность жизни в активном возрасте является существенным ограничивающим фактором в саморазвитии человека, не позволяющая существенно продвинуться исследователю на пути самоэволюции. **Самозволюция** необходима, по крайней мере, для мужчин (да и для женщин тоже, чтобы не рожали дефективных мужчин), чтобы устранить внешний атавизм (псевдомолочные железы) на теле, который, вероятнее всего, является только "верхушкой айсберга", и основные неполадки в физиологии мужского организма находятся на более глубоких уровнях. Эти неполадки (дефекты) надо будет обнаружить и

устранить, тем или иным способом, на что потребуется немало времени. Такие изменения можно произвести в человеческом организме. Об свидетельствуют болезни человека: существует редкая болезнь "ранней старости", когда дети быстро старятся и умирают (это означает, что время для организма понятие субъективное, пример долголетия: черепаха, деревья), значит, может существовать и "болезнь долгой молодости", без применения косметики.

Молитва здесь не поможет, как она не помогла никому из миллиардов живших экспериментаторов (обычную человеческую жизнь можно рассматривать как эксперимент в соответствующей системе координат, например, в координатах, учитывающих наряду с обычными и факторы саморазвития и самоэволюции) на протяжении нескольких тысячелетий. Зачем же повторять вновь и вновь неудачный эксперимент (обычный человеческий и монашеский пути, и им подобные)? Не лучше ли на основе разумного подхода рискнуть и попытаться найти свой путь, отбросив предрассудки и заблуждения прошлых экспериментаторов, естественно, предварительно проанализировав результаты, полученные от неудачных экспериментов (жизнь прошлых поколений людей), и сделав, если надо неоднократно, новый "процессинг" информации. Для этого надо много знаний, то есть необходимо иметь разностороннее образование, в первую очередь в естественных науках, как более объективных, но критический подход исследователя должен сохраняться и здесь. Гум(хам)анитарные науки во всех странах обслуживают господствующий класс "подлейших" (подверглись "правому" процессингу) и представляют интерес только в качестве тренировки на поиск ошибок для исследователя. Нужно исходить из того, что любая социальная теория или теория эволюции не учитывающая или не объясняющая убедительно существование у мужчин стойкого атавизма в виде псевдомолочных желез, а также доминирования правой руки, просто ошибочны, вследствие огромного влияния данных особенностей человека на его сознание, выражающихся в том или ином языке. Отметим также, что естественными науками монахи занимались в средние века, а для современных это не характерно. Дополнительное отличие *нашего* подхода от монашеского или шаманского (помимо целей) заключается в понимании того, что для достижения положительного результата в самоисследовании и самоэволюции необходимо соблюдение или выполнение одновременно нескольких условий, как то: опора на разум, разносторонняя образованность, нравственность, мужество, ответственность и т.п., отсутствие у исследователя детей, наличие или нахождение способа для использования внутренней энер-

гии человеческого тела на цели самоэволюции, и, с большой вероятностью, как минимум, одно лекарство, другие необходимые условия исследователь поймёт по мере самоисследования. Даже в русских народных сказках герою для достижения цели требуется обязательно соблюсти несколько условий. В религии же почему-то полагают, что достаточно веры, молитв и нравственности (да и та нравственность с "двойным стандартом"), а в шаманизме - ритуала и лекарств.

Наш классификатор даёт понять, что существует путь **МАГа**, мужской (в прямом смысле) путь, отличающийся от пути шамана.

[по этому поводу в одной из первых книг К.Кастанеды, дон Хуан (учитель К.Кастанеды) кратко говорит о существовании различия между магом и "видящим"(шаманом), и, похоже, в конце жизни К.Кастанеда начал понимать, что такое различие действительно существует, так как в последних книгах больше употребляет термин "шаман" по отношению к "видящим", вместо термина "маг"].

Надо полагать, что это более верный путь к достижению, если не бессмертия, то долголетия, так как направлен на укрепление человеческого разума, противостоящего животным инстинктам и хаосу смысла "правой" стороны, Смерти. Тем более, что в настоящее время возможность выбора направления саморазвития сузилась до предела, так как все другие учения: и йога, и шаманизм, в "классическом" виде, и другие аналогичные учения и практики уже прошли проверку временем, дали отрицательный результат и в этом отношении бесперспективны.

Только с помощью ***нашего*** подхода к словам и фразам русского языка становится возможным зафиксировать следы ведущейся тайной войны (борьбы) между мужским и женским началами, по крайней мере, на абстрактном (информационном) уровне.

В русском языке существует фраза: "простота хуже воровства" (иногда употребляется фраза: "святая простота хуже воровства"). Общепринятое толкование этой фразы достаточно запутанно, абсурдно. Под простотой раньше в "провинции" обычно понимали (в косвенном смысле) честность, порядочность и в таком случае общий смысл фразы абсурден. Теперь же простоту воры пытаются сделать синонимом глупости, мол, простота (глупость) хуже воровства (надо отметить, что даже в словаре [1] указан только второй вариант толкования этой фразы, правый "процессинг"), но даже и в этом случае

общий смысл фразы непривычен для русского языка. Более приемлемое объяснение существованию данной фразы даёт *наш* подход. Как было не раз сказано, *наш* подход заключается в толковании слов и фраз в прямом смысле. При таком подходе и замене одной буквы в соответствии с правилами получим фразу: "прост'ата хуже воровства" (а это уже утверждение непримиримой женщины, сопоставьте этому реалии воровства в русскоговорящем сообществе и тогда станет понятно, почему это происходит). В свете вышесказанного получаем подтверждение ведущейся войны между мужским и женским началами уже на человеческом телесном уровне: простата (предстательная железа), непарная железа мужской половой системы человека и животных. Добавим к этому фразу [1], стр.622: "на всякого мудреца довольно прост'а(о)ты". В случае обычного написания этой фразы, она и по смыслу и грамматически выглядит весьма "коряво". При *нашем* же прочтении, фразу можно толковать как ещё одно проявление тайной войны между мужским и женским началами: чтобы "ограничить", "закабалить" всякого мудреца(ум) достаточно прост'аты. В этом случае прост'ата уже находится под контролем женского начала, что вполне объяснимо, так как прост'ата участвует в обеспечении "женского" псевдобессмертия. Возможен ещё вариант толкования: чтобы быть мудрецом достаточно прост'аты(предстательной железы). Как видим, появилось парадоксальное знание: мудрость может быть связана с прост'атой, а не с головным мозгом, как принято считать в традиционной науке.

В книге К.Кастанеды "Тенсегрити: магические пассы магов древней Мексики" говорится о существовании у женщин вторичной функции матки: "кроме деторождения матка может воспринимать и интерпретировать чувственные данные. Эта функция интерпретации никогда не перестаёт действовать (в течении жизни), и всё же она никогда не поднимается до уровня полного её осознания" (женщиной)(стр.74), то есть эта функция действует в подсознании и, вероятно, составляет часть подсознания у женщины. Теперь можно сделать аналогичный вывод и относительно мужчин на основании данных приведённых в предыдущем абзаце.

Мужское мышление на подсознательном (и не только) уровне связано с предстательной железой (прост'атой), как именно, предстоит выяснить. К этому выводу нужно относиться с осторожностью, так как велика вероятность его ошибочности, вследствие недостаточ-

ности научных данных, как в отношении утверждений К.Кастанеды о вторичной функции матки, так и относительно физиологической роли простаты, но как ориентир в последующих поисках он приемлем.

[Вышеприведённые параллели (или антипараллели) с учением К.Кастанеды, небольшая часть из многих, выявившихся в ходе данного исследования, что наводит на определённые мысли, но об этом позже. Можно было бы избрать в качестве примера для сопоставления работы других авторов. Однако, работы многих других авторов часто повторяют более ранние работы и не основываются на собственных экспериментальных исследованиях, либо в них рассматривается более узкая область проблем, чем в работах К.Кастанеды. Кроме того, К.Кастанеда утверждал в своих интервью, что тексты своих книг он сначала видел в "сновидении", а затем он их просто переносил на бумагу. Можно предположить, что область "сновидения" находится гораздо ближе к области "подсознания", чем обычное сознание человека. А именно в "подсознании" осуществляется "правый процессинг" информации, поэтому, книги К.Кастанеды также содержат преимущественно информацию и её интерпретацию с точки зрения "правой", женской стороны. Это особенно ощущается в его последних книгах. Этот момент надо постоянно учитывать при анализе работ К.Кастанеды и его соратниц (примечательно, что у него не было мужчин - учеников). Это также позволяет выискивать в его работах информацию (условно говоря, послание РАЗУМА, мужского начала), которая была ошибочно интерпретирована по-женски, в косвенном смысле, и в результате сумела миновать фильтр "правого, женского процессинга" (цензуры), и которая, при *нашем* способе интерпретации, в прямом смысле, является весьма ценной, с точки зрения выбора направления исследования. При проведении данного исследования постоянно учитываются также результаты исследований изложенные в работах С.Грофа, Дж.Лилли, П.Д.Успенского (последний также использовал психотропные вещества в своих исследованиях, предположительно из растений содержащих алкалоиды сходные с алкалоидами дурмана, см.П.Д.Успенский "Новая модель Вселенной", глава 8 "Экспериментальная мистика"), хотя и не цитируются, но с тем же критерием поиска и отбора "мужской" информации].

Наш классификатор наглядно показывает причины ведущейся тайной войны между мужским и женским началами.

[Кстати, и К.Кастанеда кратко упоминает о взаимоотношении мужского и женского начал: "Вселенная по своей природе соответствует пре-

имущественно женскому началу, и мужское начало, проистекающее из женского (что неверно -Ф.А.), имеется в незначительном количестве и поэтому является объектом зависти " (К.Кастанеда "Искусство сновидения"стр.139), сопоставте также со стр. 34 данной работы вот это: Вселенная ⇔ вся-ленная или вселённая].

Сопоставляя левую и правую части выражений *нашей* классификации видно, что в левой части выражений нет ничего женского. Это означает, что, в религиозной терминологии, женщинам путь в "рай" закрыт. Если человеческое существо любого пола хочет "попасть в рай" или стать магом, оно должно избавиться от всего женского (не потому ли многие женщины хотели бы сменить половую принадлежность? Но и мужчинам не следует облегчённо вздыхать, как было показано выше, они более подобны женщине, чем **МУЖУ**, так что в этом отношении люди приблизительно равны).

Примечательно, что даже в традиционной классификации русского языка слово "маг" не имеет словесного эквивалента женского рода, обозначающего женщину, занимающуюся магией. Но есть понятия "ведьма" (ведьма → вид- **МА**, возможно, как биологический вид) и "ведьмак" (ведьмак → вид - **МАГ(а)**), характеризующие "тёмные", злые стороны колдовства или шаманизма. Как видим, колдовством могут заниматься люди обоих полов. Отсюда понятна неприемлимость женского начала (а может не женского начала, а ведьмы) и её направленность на закабаление мужского пола с помощью разных способов и уловок, большей частью тайных (именно поэтому, девушка, становясь женщиной, утрачивает невинность (невинность). Хотя я допускаю, что на сознательном уровне женщины этого, возможно, не понимают.

В свете приведённых рассуждений становится понятной и безудержная пропаганда секса и любви, как единственной (женской) цели человеческой жизни, и несправедливое устройство человеческого сообщества, провоцирующее людей на подлые поступки (это однако не может служить оправданием такого поведения), что автоматически переводит поддавшихся людей в разряд хамов (по Далю), со всеми вытекающими из этого последствиями, т.е. для хамов путь в магию также закрыт (см. ***Наш классификатор***), и войны, призванные уничтожать в основном лучшую, в нравственном отношении, часть мужского населения. Могут возразить, что войны начинают мужчины, как находящиеся традиционно на вершине власти. По телесно-

му признаку пола это так, но по сути нет. Во-первых, уже было показано, что "мужчина" несёт в себе существенные признаки "женского"; во-вторых, к вершине власти люди приходят "запачкавшись" (политика - грязное дело), используя любые "грязные" средства и ложь, то есть ещё "дополнительно набирают изрядную долю женских качеств" (по *нашей* классификации), соответственно изменяется и их поведение, и жизненные цели.

Следует немного сказать о несправедливом, абсурдном устройстве человеческого сообщества, так как такое устройство оказывает существенное влияние на удержании человека в состоянии хама. Кажется, что на эту тему написано огромное количество книг и статей, и уже ничего нового к этому не прибавить. Но это и не является целью данного раздела. *Наш* метод исследования заключается в проведении с помощью разумного начала нового "процессинга" уже имеющейся информации, которая содержит значительную долю шумовой (ложной) информации вследствие постоянно действующего "правого" (женского) "процессинга" информации в подсознании людей обоего пола.

Иерархическое устройство человеческого сообщества (государство) представляет собой сложную систему, которую часто сравнивают с механизмом, машиной и этим ограничиваются. Попробуем продолжить аналогию. Любая машина эффективно используется только для каких-то определённых целей, если она верно спроектирована и изготовлена. Государство теоретически предназначено для организации лучшего существования людей, проживающих на определённой территории. Если, количество проживающего населения на территории данного государства (в частности, России) постоянно уменьшается на протяжении ряда лет, без эпидемий и широкомасштабных войн, то устройство данного государства (машины) неверно и должно быть изменено любым способом и в кратчайшее время, желательно, конечно, с минимальным количеством жертв (хотя сокращение населения в один миллион человек в год, никак не является малыми жертвами, соответственно этим жертвам должно быть и наказание преступникам). И так как государство представляет собой иерархическое устройство человеческого сообщества, то должны быть изменены и соответствующие отношения между членами данного человеческого сообщества также любым подходящим способом.

С машиной поступают следующим образом: её изучают, выясняют причины неполадок, разбирают, исправляют или удаляют сломанные детали и вновь собирают. При сборке машины иногда оказывается, что некоторые детали оказались ненужными, лишними, то есть машина была неверно спроектирована. Это верно, если машину исследует независимый эксперт, но если доверить это дело проектировщику машины, по вине которого машина попала в аварию, то, очевидно, он сделает всё, чтобы отвести от себя обвинения, так как иначе потеряет работу или попадёт под суд и т.д. Для "правового" государства независимым может быть только один эксперт (по *нашей* классификации) - разум человека.

Государство(машина) СССР потерпело крушение, внешне, из-за несоответствия обещаний правительства (аппарат! КПСС) и реальных дел, отставания от стран Запада в сфере производства и качества товаров для народа, и обеспеченности этими товарами населения(а если подумать, то возникает вопрос, нужно ли было соревноваться с Западом (не забывайте - **западня**), на который работает подавляющее количество экономических рабов планеты, достаточно было сохранять военный паритет, да и то в ядерном оружии, но на максимальном уровне, а не сокращать его). В сфере науки и военном отношении отставание, если и было, то только в отдельных направлениях, хотя и важных. Основное отставание было в сфере производительности труда, то есть на Западе то же количество продукции в среднем производилось меньшим количеством работающих (что является мифом, так как продукция произведённая в странах "третьего мира" после наклеивания этикетки именитой фирмы становится произведённой в метрополии и, соответственно учитывается статистикой). Такое положение было обусловлено лозунгом " в СССР нет безработицы", что способствовало росту паразитических настроений среди значительной части населения. Этому способствовало также, уже отмеченное выше, постепенное ухудшение нравственного состояния населения, вследствие гибели лучшей, в нравственном отношении, части мужского населения страны в войнах и от сталинских репрессий, и насыщение управляющих структур КПСС и Советов всех уровней, практически всех управляющих структур общества от института, предприятия, колхоза, прокуратуры, милиции, армии до больницы или школы проходимцами (хамами по *нашей* классификации). Это и запустило механизм дальней-

шего нравственного разложения общества со сдвигом массового сознания "вправо".

[Как уже не раз отмечалось , важным признаком сдвига сознания человека "вправо" является изложение мыслей и их интерпретация самим человеком в косвенном (непрямом) смысле . Таким же образом работает сознание такого человека и при восприятии, и интерпретации внешней информации. Это также является характерным признаком женского сознания (классическое женское "нет", подразумевающее "да"). Данная особенность сознания ведёт к появлению так называемой практики "двойного стандарта". Наиболее явно данная практика выражается в том , что от других людей требуют исполнения тех или иных законов и инструкций в прямом смысле, то есть предполагают, что данные законы и инструкции будут интерпретированы другими людьми в прямом смысле их значений, в тоже время люди со сдвигом сознания "вправо" интерпретируют эти же законы и инструкции в косвенном значении, то есть необязательными к исполнению по отношению к себе. Типичным примером является отношение данных людей к вопросу о "правах" человека. От других они требуют соблюдения часто ими же придуманных (ведь "правосудие") "законов" и в то же время сами их не соблюдают, и думают, что такое поведение нормально. И не исключено, что при дальнейшем сдвиге массового сознания "вправо" это будет "нормальным"(с женской точки зрения) способом поведения. Естественно, с позиций рациональности, разумного начала такое поведение расценивается как абсурдное, ир(ер)рациональное (см.выражение (4)), необъективное и т.д.]

Конечно, хамы, заполонившие управленческие структуры СССР корнями своими уходят в дореволюционные времена. Просто после революции они сменили "окраску", то есть проявили ещё один свой признак - "хамелеонство". Особенно ярко "хамелеонство" таких людей проявилось в недавние времена в конце 80-х , начале 90-х годов 20 века , когда они в массовом порядке вышли из рядов КПСС и объявили себя "демократами". Но не стоит думать, что среди тех кто остался в КПРФ и других партиях с подобным названием остались только честные люди, в низовых организациях, вероятно, честных всё-таки большинство, но правление партий как состояло, так и состоит большей частью из "хамелеонов". Такие люди больше ничего не умеют делать хорошо, кроме как вовремя "перекраситься" и произнести лозунг, применяя при этом практику "двойного стандарта", то есть

интерпретируя по отношению к себе эти лозунги в косвенном смысле, то есть не обязательными к исполнению.

[Если рядовые члены этих партий хотят иметь относительно порядочных людей в управляющих структурах своих партий (прежде убрав из названия партий слово ком(хам)мунистический), то они должны выбирать людей на эти должности только из категорий технических специалистов (не экономистов, философов, психологов, юристов, социологов, историков, журналистов, финансистов, бухгалтеров и прочих подобных специальностей). Технический специалист (если, конечно, он не купил себе диплом) обладает наиболее упорядоченным мышлением, которое формируется при изучении естественных (обратите внимание, естественные) наук, и будет применять к решению проблем, в меру возможностей и способностей, научный подход и разумное начало, которые пока ещё используются в естественных науках, а также не будет слишком "цепляться" за управленческое кресло, если почувствует, что не справляется с работой. Сменить его должен другой технический специалист (это, конечно, не гарантирует от проникновения "хамелеона", но снижает вероятность, и также должны применяться дополнительные критерии отбора), а не из отмеченной категории специальностей (специалистам в гум(хам)анитарных областях следует не доверять по причине смещения их сознания "вправо", вызванного изучением "наук", прошедших "правый" процессинг, не исключая и "классиков" марксизма-ленинизма, что (по *нашей* классификации) не способствует формированию верного мышления. Кроме того, область мышления, где формируются базовые концепции данных специальностей, располагается очень близко к области и даже часто взаимноперекрывается с областью словесно - мысленных галлюцинаций, со всеми вытекающими отсюда последствиями, подробнее об этом в разделе "Специальная часть").]

Массовый паразитизм и "хамелеонство", пьянство значительной части населения привели сначала к экономической неэффективности, а затем и к распаду СССР, определённый вклад в это внесли и страны Запада. Те же люди, которые способствовали развалу СССР, вследствие своего "хамелеонства" так и остались у власти. И дальнейший ремонт государства (машины) этими людьми не сулит ничего хорошего для основной массы населения, если народ не научится распознавать "хамелеонов" и активно не станет им противодействовать, но для этого надо будет отказаться от женского мировоззрения. Пока же "хамелеоны" продолжают строить в России

государство абсурда \Leftrightarrow ап - сорта (понятие "абсурд" , по определению, относится к явлениям из области словесно-мысленных галлюцинаций).

[Конечно, надо понимать, что у каждого человека есть и положительные, и отрицательные качества, которые выявляются только при рассмотрении поведения данного человека в системе координат, учитывающей в первую очередь (выводящей на передний план) именно эти определённые качества (например, семья, любовь в "правовом" государстве), поэтому выводы, основывающиеся на системе координат Нашего классификатора, вероятно, покажутся слишком резкими, но в этом и заключается суть "взгляда с другой стороны", то есть из системы координат , в которой ближе (находятся на переднем плане) стоят ценности разумного подхода, рациональности, нравственности без "двойного стандарта". Эти ценности в привычных координатах косвенного смысла, в которых преобладают ком(хам)промиссы, отодвинуты на задний план, учитываются в последнюю очередь.]

Ни одно государство мира, по своему строению, не выдерживает теста на справедливость и разумное устройство. Справедливости нет в государствах, пока существует паразитизм, пока существует чудовищная разница в доходах людей, обусловленная "правыми экономическими псевдозаконами", которые в конце концов доводят экономические взаимоотношения между людьми до полного абсурда. Разница в доходах людей должна существовать в разумных пределах (3-4 раза между самыми высокими и самыми низкими доходами), так как люди имеют неравные способности от рождения (почему?-ответьте сами), чтобы был стимул к развитию способностей, что и будет проявлением совести, в противовес шутовской заботе о бездомных животных.

Нас призывают вернуться к "старым добрым временам" и говорят, что тогда и то, и это было лучше. Но почему-то ("правый процессинг") путешествие во времени ограничивается только одним веком. Но, если возвращаться "к старым добрым временам", то почему бы не вернуться к некоторым воззрениям средних веков. В те времена стать артистом ("шутком" по нашей классификации) считалось позором для семьи и артисты тогда были презренными существами, теперь же они стали "лидерами" человечества, если судить по их участию в политической жизни стран и по степени оплаты их труда. Разве это не абсурд экономического и политического уст-

ройства государства, когда "шуты", способствующие развращению и деградации населения своими сценическими галлюцинациями, стали во многих странах законодателями и пишут "законы" в своих интересах. Наука утверждает, что в природе нет вечного двигателя, "шуты" же для себя придумали закон "вечного источника дохода" - закон об авторском праве и смежных(смешных?) правах (в части "Раздел III. Смежные права"), который с точки зрения разумного начала и справедливости полностью абсурден: за любую проделанную работу везде заказчик платит один раз, будь то батон хлеба или самолёт, но работа "шутов" почему-то должна оплачиваться многократно, это же относится и ко всем патентам или программному обеспечению для ЭВМ.

Любое изобретение или программа для ЭВМ, песня или фильм, или книга невозможны без того куска хлеба, который съели изобретатели и шуты, заплатив за хлеб один раз, и потому не может существовать никаких разумных обоснований для того, чтобы однажды проделанная ими или кем-то ещё работа оплачивалась многократно.

Достаточным вознаграждением для них, кроме обычной зарплаты, должно являться то, что они не глотают пыль на сельскохозяйственных полях, и не ковыряются в навозе, не гнут спину в шахтах и не кормят комаров на нефтегазопромыслах, не "копятся живьём" у доменных печей и т.д. и т.д., где также за проделанную работу платят один раз. По сути, закон об авторском праве и смежных(смешных?) правах является изощрённой формой паразитизма. Вспомним, изобретательство в СССР было развито ничуть не меньше, чем в других странах (куда скатилась современная "рыночная" Россия в этом отношении, лучше и не говорить), хотя изобретатели получали обычную зарплату и беда той страны была не в отсутствии изобретателей и новаторов, а в паразитировании "хаммелеонов" во всех сферах жизни, в том числе и в науке, которые по своей природе способны только к зависти (ведь у них отсутствует совесть, так как мутировала в зависть). При этом чувство собственной важности или жалости к себе у "хаммелеонов" выдвинуто на передний план, а потому свою работу они ценят много выше, чем работу любого другого человека (практика "двойного стандарта") и пишут соответствующие законы.

О паразитической сущности частного и финансового капитала написано достаточно другими людьми и потому останавливаться на

этом не будем. Единственное отметим, что абсурдны по своей сути законы любого государства, позволяющие иметь в частной собственности землю (кроме дачных участков и подсобных хозяйств, фермерство с наследованием земли, без возможности её продажи в частную собственность) и природные богатства данной страны, так как к возникновению этих природных ресурсов ни один капиталист не имеет отношения ни в финансовом, ни в каком-либо другом аспекте. Кроме того, в случае войны, территорию данной страны с её природными ресурсами обороняет, неся соответствующие людские и материальные потери, всё население страны, а не только владелец нефтепромыслов или помещик, и поэтому доходы от эксплуатации этих ресурсов должны равномерно распределяться среди всего населения страны.

Абсурдность в человеческом сообществе проявляется не только в сфере государственного устройства и законов, но и в бытовом поведении людей, которые без всякой критической оценки со своей стороны следуют за рекламными галлюцинациями (лживой рекламой). Усваивают рекламные лозунги и тем самым способствуют процветанию "хамелеонов".

Недавно приобрела популярность у части населения фраза, взятая из фольклора США: "Если ты такой умный, то почему тогда бедный?" (похоже, американцы не знают верного ответа, если такая фраза употребляется у них). В косвенном смысле в ней утверждается, что богатыми становятся только умные люди, хотя наблюдения за реалиями жизни полностью противоречат этому утверждению.

На заданный вопрос можно ответить: "Потому что не подлый." Подлость и богатство неотделимы друг от друга, так как богатство без подлости невозможно. Богатство (образовавшееся в настоящее время или доставшееся по наследству) возникает на бессовестном обмане, грабеже и эксплуатации трудящейся части населения паразитами от человечества, которые при этом отнюдь не являются умными, но полу(о)умными, хитрыми и подлыми, прикрывающимися написанными ими же псевдозаконами экономики абсурда, поэтому и называют эти псевдозаконы "правилами игры", но по собственной глупости забывают, что, во-первых, в игре правила можно менять в поддержку любой из играющих сторон, так как

они не есть нечто незыблемое, а всего лишь продукт человеческого, даже не сознания, а "сознанишка"; во-вторых, эту игру можно просто прекратить и начать всё с Начала, пусть "шуты" об этом помнят.

Кроме того, ни один человек не может построить в одиночку фабрику или завод, без участия многих людей, и, значит, не может владеть такими объектами и единолично распоряжаться прибылью производства без участия трудящегося коллектива. Да и само понятие "прибыль" абсурдно, так как это есть недоплаченная рабочим зарплата или переплата покупателя за товар с необоснованно завышенной ценой, так как в производственных расходах уже учтены все будущие расходы на поддержание и развитие производства. Ошибкой было использование в экономике этого понятия и опора на "Капитал" К.Маркса при построении социализма в СССР). Те же, кто пользуются этими псевдозаконами экономики для собственного процветания автоматически становятся соучастниками этого преступления против народа со всеми вытекающими отсюда последствиями (непонимание этого не освобождает от ответственности за содеянное, так как в этом случае "непонимание" указывает на отсутствие совести).

Другой пример. Часто приходится слышать лозунг: "Я не настолько богат, чтобы покупать дешёвые вещи". В этой фразе в косвенном виде утверждается, что хорошая вещь может быть только дорогой по цене, или, что дешёвая по цене вещь является не очень хорошей. (кстати, эта фраза имеет типичные признаки происхождения от "правового" сознания и предназначена для "правового" сознания: смысл фразы передаётся в косвенном виде. В прямом смысле фраза просто абсурдна: в ней утверждается, что богатые покупают дешёвые вещи). С точки зрения разумного начала, ни то, ни другое толкование этой фразы нельзя признать верным.

[Цена любого изделия складывается из затрат на производственные расходы со всеми отчислениями на амортизацию, заработной платы работников всех уровней и налоговых отчислений. Известно, что на Западе в цене изделия затраты на зарплату составляют до 70 % и фактически их изделия должны бы быть неконкурентноспособны, по сравнению с аналогичными изделиями из Азии или России, если бы люди не подвергались постоянному психологическому воздействию со стороны рекламы (что по сути является психологической войной) и, если бы в школе их учили

независимому, рациональному способу мышления, а не сексуальному "просвещению"]].

Из практики известно, что любая вещь когда-нибудь приходит в негодность. Значит, покупать нужно вещь с расчётом на какой-то срок её функционирования, а также обязательно с учётом других факторов. Например, бытовая техника в большинстве случаев по надёжности и исполняемым функциям приблизительно одинакова, так как часто производится из одних и тех же компонентов, что в Европе, что в Азии или России, но азиатским или российским работникам платят меньше и потому их техника дешевле, следовательно, покупая более дорогую технику из Европы или Америки (часто сделанную опять же в Азии, но продаваемую от имени какой-либо разрекламированной фирмы), вы попались на удочку рекламы и способствовали развитию рекламы, которая, по сути, превратилась из информационной службы в паразитную структуру человеческого сообщества, которая приводит к существенному удорожанию рекламируемого товара (удорожанию вещи способствует тот же паразитический закон об авторском праве и смежных(смешных?) правах), а также способствует дезориентации населения прямой дезинформацией. Аналогичная ситуация и на рынке лекарств(большая часть которых отличится друг от друга только названием и упаковкой) и одежды, только более абсурдна. Не следует покупать дорогую одежду и, особенно, обувь просто из гигиенических соображений, так как лучше купить на следующий год новую, но дешёвую обувь ещё на год, чем продолжать ходить в дорогой обуви несколько лет.

Когда пытаешься проанализировать изменения происходящие в отдельных областях человеческой деятельности с позиций рациональности, разумного начала и затем сводишь их воедино, то неизбежно закрадывается подозрение, что человечество является либо сообществом сумасшедших, пытающихся играть роль разумных существ, на это указывает и ***Наш классификатор***, либо действует дополнительный неизвестный фактор всячески противодействующий верному развитию человеческого сообщества (многое, конечно, объясняется существованием прямого и завуалированного паразитизма одной части человечества над другой). Существуют примеры в человеческом сообществе совершенно необъяснимой утраты рассудка среди чиновников государственных структур. И, если абсурдную ситуацию, когда органы охраны порядка, призванные защищать

от воров, теперь по законам "правового" государства стали защитниками государственных воров (то же относится ко всем силовым структурам государства), ещё можно объяснить повсеместной коррупцией и утратой нравственности, то как объяснить такой факт.

Во многие мясные продукты в последнее десятилетие 20 века, особенно в колбасы и аналогичные продукты, стали добавлять в качестве консерванта нитрит натрия. Это не вызвало никакого противодействия ни со стороны санэпидемических служб, ни со стороны "зелёных". Можно подумать, что в этих организациях собрались сплошь невежественные люди. Но наверняка это не так, и в этих организациях есть люди с высшим образованием и в области химии, и в области медицины. Тогда почему был допущен к массовому применению в пищевой промышленности препарат (нитрит натрия) обладающий мутагенным действием? Ведь в данных организациях, да и всему населению хорошо известно вредное влияние нитратов на человеческий организм, также известно, что в человеческом организме, прежде чем оказать вредное действие нитраты превращаются в нитриты (химические соединения аналогичные нитриту натрия), а под действием желудочного сока (в его составе содержится соляная кислота 0,5% концентрации) нитриты образуют азотистую кислоту - широко известный в научных кругах, занимающихся генетическими исследованиями, мутаген, то есть вещество вызывающее мутации клеток (см. например, Дж. Уотсон "Молекулярная биология гена, издательство "Мир", 1978г. стр.241. "Некоторые химические мутагены вызывают точно установленные изменения в генетическом коде... Азотистая кислота, например, очень мощный мутаген, так как она действует на нуклеиновые кислоты, вызывая замену аминокетогруппами. Она превращает одно основание в другое и тем самым непосредственно изменяет генетическую информацию.").

Применение данного вещества в пищевых целях более реальная опасность для населения, чем мифическая угроза радиоактивного заражения, о чём без устали твердят "псевдозелёные" и средства массовой информации. Массовое помешательство чиновников в этом случае нельзя объяснить коррупцией, ведь чтобы разрешить к применению в пищевой промышленности ядовитое вещество (по литературным данным, смертельная доза нитрита натрия всего 2 грамма), достаточно известное своими мутагенными свойствами, надо быть уверенным, что другие люди этого не заметят, а главное непонятно,

при обычном подходе, выгода, которая заставила бы принять такое решение. Надо отметить, что нитрит натрия первоначально содержался и содержится в заграничных продуктах питания, которые хлынули потоком в нашу страну в конце восьмидесятых годов и частично можно рассматривать это, как скрытую форму диверсии, хотя население с низкими доходами тех же стран Запада также употребляет отравленные продукты и их чиновники, и "псевдозелёные" также ничего не замечают. Возможно, что сокращение численности населения в России частично связано с применением нитрита натрия в пищевых целях.

Существует лишь одна версия для объяснения факта применения нитрита натрия:

1. Начал осуществляться план по сокращению численности населения Земли (регулировать численность населения Земли надо, но не женским способом, тайно, с помощью химико-биологического оружия) и созданию "золотого миллиарда" среди человечества. Не случайно идея создания "золотого миллиарда" получила широкое распространение в средствах массовой информации в последнее время. Суть идеи заключается в том, что разрыв в уровне жизни населения между богатыми и бедными странами нельзя устранить и значит надо сохранить неизменной существующую ситуацию в мире, когда миллиард людей ("золотой миллиард") будет жить богато, а остальное население Земли будет на них работать. Без преувеличения можно сказать, что это точка зрения подлейших ("правых") представителей человечества. Всё их богатство образовалось и образовывается за счёт паразитирования, обмана и эксплуатации других людей (за счёт дисбаланса в оценке труда "подлейших" и обычных людей, что выражается соответствующей заработной платой - практика "двойного стандарта" в оценке труда).

[Любое государство, которое тем или иным способом, в том числе с применением средств и методов ведения психологической войны, убедит людей других стран, что их деньги лучше, чем деньги соответствующих государств, будет всегда богатым. Ведь никто из других государств не имеет доступа к станкам печатающим деньги, и можно напечатать сколько угодно бумаги под названием конвертируемая валюта и скупить на неё всю собственность мира, если люди (в первую очередь правительства) других стран согласны на несправедливый обмен одной валюты на другую, тем более, когда допускают, чтобы иностранная валюта имела свободное хо-

дение в стране. Продажность же правительств известна всем.

Яркий пример тому - США. Государственный долг США иностранным кредиторам достигает нескольких триллионов долларов, но не валюте, а в виде "ценных бумаг", что означает, что в случае массового предъявления счетов кредиторами, рухнут все рынки и население других стран останется с зеленой бумагой, которую оно приобретало не без содействия собственного продажного правительства. В этом случае у таких людей будут украдены годы их жизни, потраченные на приобретение вождельённой зелёной бумаги. Поэтому не случайно США постоянно наращивают военный бюджет, это может помочь защититься от кредиторов, но не от возмездия **РАЗУМа**, когда те поймут, что их просто "надувают", что "ценные бумаги"(в прямом смысле, «бумаги») имеют ту же ценность, что и "ценные бумаги " всем известного "МММ"].

Осуществление плана создания "золотого" миллиарда невозможно без применения средств и методов ведения психологической войны в отношении населения всех стран, и в первую очередь населения стран СНГ, как имевших другой опыт общественной жизни. Поэтому в средствах массовой информации ведётся безудержная пропаганда в пользу существующего на данный момент образа жизни. Кроме того, по совокупности имеющихся на данный момент сведений можно заключить, что в этом направлении действует(если не является инициатором) также неизвестный широкой общественности фактор, влияющий на состояние сознания масс населения и "программирующий" соответствующим образом человека во сне (по Нашему классификатору - сущности с набором характеристик правой части выражений, по терминологии К.Кастанеды - "неорганические существа", также наделённые женским качеством, проявляющие себя в изменённых состояниях сознания человека, как "голо-са"- см. книги К.Кастанеды, Дж.Лилли, П.Д.Успенского, С.Грофа или религиозного содержания).

В данном разделе нами получен неполный, но достаточно ясный ответ на извечный вопрос: "Кто виноват?" с помощью Нашего классификатора и разумного начала. Частично ответ совпадает с известным с древних времён постулатом - "во всех бедах виновна женщина"(а может и ведьма). С позиций Нашего классификатора понятие "женского" существенно расширено и к нему может быть отнесено и "мужское" население Земли, как несущее в себе существенные женские признаки, соответственно, доля вины лежит и на

мужчинах. Поэтому, когда французы говорят: "Ищите женщину" (Cherchez la femme) подразумевая, в косвенном смысле, что виновницей какого-либо события, бедствия, преступления является женщина, то это не так уж далеко от истины. В прямом же смысле, искать нужно не женщину (женское начало), женское начало и так присутствует повсюду. Искать нужно проявления **МУЖ**ского начала (в прямом смысле) в человеческом мире, наполненном информационным шумом или, на уровне человеческого мышления, словесно-мысленными галлюцинациями, и которые совсем не очевидны, в силу его **МАГ**ической сущности.

ЧТО ДЕЛАТЬ И ПОЧЕМУ

Теперь перейдём к ответу на другой извечный вопрос: "Что делать?". Ответ получен также по совокупности имеющихся данных с привлечением системы координат *Нашего классификатора* и будет дан в кратком виде, так как он, вероятно, многим покажется неприемлемым в силу вышеизложенных причин и, естественно, реализовать его будет трудно, но это не значит, что неверен данный ответ. Ведь, чтобы определить истинность выводов полученных в другой системе координат, отличающейся от общепринятой "правой" системы, надо самим побывать в системе координат *Нашего классификатора* и сопоставить все имеющиеся данные, то есть применить ту же методику анализа известных слов и фраз русского языка с применением левого "процессинга" информации.

Из причин, ведущих к уничтожению русскоязычного населения (проблема других национальностей с их языковыми отличиями не входит в число приоритетных для данного исследования, так как **наш подход к тому или иному языку состоит в рассмотрении его в качестве интерпретатора команд Разума**, в терминологии программирования ЭВМ, и вопрос здесь заключается в том, который из национальных языков наиболее близок к языку команд Разума) проще всего решить проблему применения нитрита натрия в пищевых целях - немедленно запретить в законодательном порядке, а населению следует воздержаться от использования продуктов питания,

содержащих нитрит натрия (обозначается на этикетках, как E250) .

Сложнее дело будет обстоять с выводом из русского литературного языка и повсеместного использования, особенно в средствах массовой информации, слов и фраз русского языка типа "он прав", "органы правопорядка", "права человека", "правосознание", "правое дело" и т.д. и т.п., а также понятие "право" в юридическом смысле, с заменой их близкими по смыслу словами, не содержащими в качестве составной части слово "право", что будет соответствовать, в терминологии программирования ЭВМ, выходу из цикла (круга) или аппаратному(программному) прерыванию. Это сделать необходимо по следующим причинам:

1. Употребление подобных слов и фраз в русском языке в массовом порядке выражает крайнюю форму необъективности (проще говоря, без-умие) в информационном плане, что ведёт к нарушению объективного равновесия левого и правого существовавшего в мире и запуску механизма компенсирующего данный отход от равновесия.

На практике это выглядит следующим образом: пока страна и население в информационном плане смещаются вправо, где-то в мире присходит уравнивающее смещение влево. У нас любят сопоставлять себя и страну с США, но вследствие "правосознания" (правого сознания, правого "процессинга" информации) замечают совсем не то, на что бы стоило обратить внимание. А надо бы заметить, что процветание США происходит при двух последних леворуких (с доминирующей левой рукой) президентах, что процент леворуких "шутов" у них необычно велик (обратите на это внимание при просмотре фильмов). Отметим также, что в США имеются городки носящие названия всех основных городов нашей страны. Что это значит?

Это значит, что **на Земле существует хоть и ущербная, но копия, в информационном плане, нашей страны, которая перехватывает информацию левого порядка, вследствие отклонения(отталкивания) информации левого порядка правым порядком (иначе его нельзя будет в прямом смысле назвать правым порядком, при этом и осуществляется правый "процессинг" информации) (это верно для случая, когда Разум понимает русский язык и не хочет понимать других языков по причине своей ИЗНАЧАЛЬНОСТИ),** или, если отказаться от персонификации, дви-

жение потоков информации в обычной реальности частично подчиняется отмеченным выше закономерностям .

Это значит, что пока у нас тупо повторяют о правах и правом порядке (по всем признакам занесённых к нам с Запада, с христианством), на противоположной стороне планеты Земля чаще всего повторяют "love" ("любовь" по их интерпретатору (языку), "лево", по Нашему классификатору) и там происходит чудо, экономическое ли, научное, или какое другое. Поясним: пока в русском языке существует интерпретация, что правопорядок - это закон, а левое - это незаконное (значит, в прямом смысле, находящееся вне действия закона, а это равноценно чуду. Ведь чудо, по смыслу, и есть проявление чего-либо вопреки законам.), чудеса будут происходить где угодно в мире, только не у русскоговорящих, так как у них действует правый порядок - закон - значит тут нет места чуду. Впрочем, данный момент можно интерпретировать и несколько иначе. Если чудо есть проявление чего-либо вопреки законам (соответственно вопреки правопорядку), то не исключено его возникновение и внутри "правого порядка", но никто из "правых" русскоговорящих не сможет воспользоваться плодами чуда, так как они олицетворяют, посредством вышеуказанных слов и фраз русского языка, правопорядок.

Возможна ещё одна интерпретация (напомним, в прямом смысле). Если существует правый порядок = закон, то существует и левый порядок = закон . Это следует из симметричности, зеркальности левого и правого. И так как мир представлен человеческому сознанию, если судить по русскому языку, в основном правыми законами, то существует и та часть мира, где действует большей частью законы левого порядка. Вследствие правого "процессинга" информации, левый мир как бы не существует для правого сознания, не воспринимается органами чувств, но это не значит, что его нет. Население находящееся в правом сознании никогда не поймёт, что с ним происходит, так как знает только о существовании правых законов, и будет объяснять проявление тех или иных законов левого порядка, то богом, то дьяволом. И, если степень сдвига массового русскоязычного сознания вправо будет увеличиваться, то в какой-то момент поляризации левого и правого наступит самоосознание(самоидентификация) левого порядка (наделённого, по *нашей* классификации, МУЖским и МАГическим качествами в прямом, а не в кос-

венном смысле), о котором люди практически ничего не знают, к чему это приведёт нетрудно представить.

Надо понимать, что незнание законов левого порядка не освободит кого-либо от ответственности за их дела независимо от половой принадлежности, также как незнание "законов" правого порядка не освобождает людей от "правосудия". В таком случае, возможно, уже сейчас где-нибудь на Земле возникла зона левого порядка, а может она существовала всегда, но русскоговорящие называли этот район раем(см выражение (4)) и вкладывали в это понятие неверный смысл. И, если русскоговорящие будут продолжать изменять своё массовое сознание в том же направлении, как в настоящее время, то теперь это уже будет интерпретировано левым порядком, как выбор людей больных сумасшествием. **Ведь правое не имеет смысла без наличия равного левого.** Это повлечёт за собой лечение людей, больных сумасшествием, методами и с помощью законов левого порядка, о которых можно только догадываться, но вряд ли они будут, как и всякое лекарство или лечение, приятными.

Как видим, обе интерпретации неблагоприятны для основной массы русскоговорящего населения. Кроме того, как следует из *Нашего* классификатора, страна может стать в недалёком будущем страной дураков в прямом смысле(пока она является таковой в косвенном смысле), об этом свидетельствует также массовый выезд технических специалистов за рубеж, соответственно процент дураков в стране увеличивается, если народ не сделает вышеуказанных изменений в русском языке и народном сознании. Русскоговорящим следует помнить, что Разум, если применить женскую лексику, не любит дураков по причине несовместимости.

Скорее всего потребуется принятие соответствующего указа президента об изменении русского литературного языка в соответствии с вышеизложенными замечаниями. Русскоговорящий народ (и каждый человек в отдельности) должен постепенно прекратить в бытовом общении применять вышеуказанные словесные фразы и выражения. Конечно, о необходимости этого должно быть разъяснено как можно большему количеству русскоговорящих людей.

Многим данные выводы покажутся, если не ошибочными, то не

первостепенной важности. Это не так. Всего за десятилетие (когда "правосознание", "правопорядок" и тому подобные выражения получили массовое распространение, т.е. начал в явном виде осуществляться "правый" процессинг информации и вследствие этого произошло отклонение, отталкивание потока левой информации от страны и народа) страна и народ оказались отброшенными по экономическому развитию на десятилетия назад, а по сельскому хозяйству в начало века и теперь комментаторы по телевидению и те, кто пишет эти комментарии, радуются, что собрали урожай не меньше, чем в 1913 году (на момент написания - 2000г. - Ф.А.). Только вдумайтесь в это. Прошло с тех пор 90 лет, человек уже слетал на Луну, а у нас собрали тот же урожай, что и в начале века и довольны. Какие ещё нужны доказательства неваемости значительной части русскоговорящих (неваемость населения других стран проявляется в соответствующем политическом и экономическом государственном устройстве и некоторых других признаках, поэтому не стоит русскоговорящим унижать себя по отношению к ним (это, кстати, является женским признаком поведения, но нельзя впадать и в другую крайность, возвеличивая без оснований русскоговорящих, тем более переносить на современных русскоговорящих заслуги, добытые ценой огромных жертв их предками, будь современные русскоговорящие великими, не оказались бы в этом дерьме) или равняться на них, так как для нас критерием истины остаётся не только практика, но и разумное начало).

В человеческом мире принято страховаться от разных предполагаемых бед (заметьте слово "страхование" происходит от слова "страх", то есть человек из - за страха перед будущим готов платить деньги и платит их). От русскоговорящего народа не требуется платить деньги, но "подстраховаться" вышеуказанным способом необходимо уже сейчас, чтобы не попасть, как и в начале 20 века, под удар левого порядка. Кто может знать, когда безумные действия "правых" русскоговорящих запустят механизм компенсации и реализации законов левого порядка?

Естественно, кроме этого необходимо выполнить ряд других действий.

Все средства массовой информации на протяжении последнего десятилетия подтверждают тот же диагноз, когда без конца повторяют, что страна и общество больны, находятся в кризисе и т.д. А

правительство предлагает и использует методы лечения, которые больше похожи на измышления сумасшедших, либо подлейших: то призывают в страну экономических варягов (ворюгов, ворогов), то открывают границы страны для чужих товаров и чужой валюты, обрекая собственное население на нищету и безработицу, думая (или только притворяясь, что так думают, ведь хамелеоны), что нас ждут с нашими товарами в мире, до этого страдавшем от перепроизводства собственных товаров.

Все знают, какие профилактические меры применяют к больному человеку: ограждение его от всего постороннего, что может отвлечь от мобилизации жизненных сил организма в борьбе с болезнью, запрет на употребление спиртного, ну и в зависимости от диагноза операция или лекарства. С больной же страной и обществом сумасшедшие или враги на вершине власти поступают противоположным образом.

Поэтому также первоочередной задачей должно стать закрытие страны на карантин (временно, как и всякий карантин): закрытие всех границ страны для основной массы товаров, и особенно тех, которые производились у нас в достатке до конца 80-х годов, все международные договоры или частные контракты по этим вопросам должны быть изменены без выплат неустоек (что и будет проявлением чисто рыночных отношений, к которым нас усердно подталкивали, без "двойного стандарта", ведь для страны и народа невыгодны данные контракты, но выгодны для тех, кто их заключал), невзирая на чьи-либо возражения, в том числе и зарубежных "партнёров", установление государственной монополии на внешнюю торговлю, установление государственного регулирования цен и зарплат, так как возникнет временный дефицит некоторых товаров, для быстрого устранения дефицита товаров следует резко ограничить вывоз сырьевых материалов за рубеж и направить их на внутренние нужды по внутренним, а не мировым, ценам и т.д. и т.п.. Также потребуется введение запрета на свободную продажу и употребление всех алкогольных напитков, но не временно, а **навсегда**, так как массовый алкоголизм русскоговорящих способствует вырождению нации и "правому" сознанию (в этом отношении хороший и показательный пример дали США, когда в 30-х годах двадцатого века ввели "сухой" закон, что и помогло им выйти из тяжелейшего экономического кризиса, да и после гражданской войны в нашей стра-

не был "сухой" закон, что также помогло в короткие сроки покончить с разрухой). Нарушители данного запрета должны наказываться бесплатными общественными работами, особо злостные нарушители должны подвергаться публичному наказанию плетьюми . Вообще, за мелкие проступки, хулиганство, без отягчающих обстоятельств нужно наказывать плетьюми и несколько раз в течении года, а не сажать в тюрьму.

Наша страна самодостаточна, располагает всеми необходимыми ресурсами, чтобы спокойно развиваться даже в условиях полной изоляции от внешнего мира, а главное мы располагаем языком, который при некоторых изменениях будет очень близок к языку Разума, со всеми вытекающими из этого последствиями. Зарубежные контакты нужны в основном паразитам и шутам, чтобы демонстрировать собственную важность перед зарубежными "коллегами".

Пока шоумены(шаманы) заклинаят о том, что к псевдолевому порядку, который был у нас в стране, возврата больше нет настоящий порядок (**не левый и не правый**) грядёт.

[псевдолевый потому, что те кто причислял и причисляет себя к "левым" должны в прямом смысле, в соответствии с **нашим** подходом, быть либо от рождения леворукими, либо переучиться на леворукость, в любом другом случае "левизна" будет пониматься в косвенном смысле, как очередная маскировка "хамелеонов", что в общем-то и подтверждается результатами действий "левых" партий, и на поддержку со стороны левого порядка таким людям нельзя рассчитывать, поэтому лучше вообще не прятаться в политике за терминами "левый" и "правый", которые только вводят в заблуждение, заменив их на смысловые эквиваленты, которые они обычно несут, соответственно на <<честность, порядочность>> и <<паразитизм, подлость>>]

И то, что многими воспринимается как окончательный переход страны к гнуснейшим формам капитализма, в **нашей** системе координат рассматривается, как профилактическая прививка стране и народу от капитализма, как способ выявить "**хамелеонов**" (паразитов). Конечно, и от прививок бывает летальный исход, но здесь должен показать себя русскоговорящий народ - выбор за ним. Люди должны постоянно помнить, какой человеческий мир они оставляют своим детям в наследство: более честный или более подлый.

Специальная часть

Чтобы снизить реакцию отторжения у неподготовленного читателя на изложенные в предыдущих разделах результаты исследования и в то же время дать возможность читателю самостоятельно побывать в системе координат Нашего классификатора, в качестве тренировки перед самостоятельным использованием русского языка, как средства для получения нетривиальных знаний, пришлось воспользоваться шифрованием небольшой части данного раздела с помощью ранее изложенных правил.

Кроме того, этот способ изложения сведений даст наглядное объяснение для одного исторического факта, упоминание о котором впервые встретилось мне в работе Г.В.Носовского, Фоменко А.Т. "Империя" - продолжение исследований академика РАН Фоменко А.Т. с соавторами по созданию новой исторической хронологии человечества (хронологически уже после издания моей первой книги - это важный момент). В ней авторы указывают на такой исторический факт: в древних летописях часть текста иногда была записана без применения гласных букв.

["1.4. ПЕРВЫЙ ПРИМЕР: ЛЕГКИЕ ВИДОИЗМЕНЕНИЯ ОДНОГО НАЗВАНИЯ РАЗЪЕХАЛИСЬ ПО ВСЕЙ КАРТЕ МИРА(заголовок цитируемого раздела, прим.авт.)

Имена и названия, видоизменяясь, в большей степени сохраняли свои согласные, чем гласные. Одной из причин этого эффекта было то, что в древности названия и имена часто писались БЕЗ ОГЛАСОВОК, то есть одними согласными. Гласные были добавлены позже и часто уже на базе априорных гипотез о географической локализации текста или о его датировке. Поэтому особый интерес представляют КОСТЯКИ СОГЛАСНЫХ". Цитируется по CD-ROM диску "Библиотека 2000": Г.В.Носовский, Фоменко А.Т. "Империя" ч.1, поэтому страницы не указываются; кстати там же указывается, что в древности реку Волгу называли "РА").

Данный факт вполне согласуется с правилами, применёнными в Нашем классификаторе, где все гласные буквы взаимозаменяемы или, что равноценно, их также можно не указывать при записи какого-либо сообщения, предполагая, что читатель сам подставит нужную гласную букву, вследствие их взаимозаменяемости. Конечно,

предполагается, что читатель знаком с такими правилами записи, и, если в древних документах использовались такие записи, то в те времена достаточно широко знали о взаимозаменяемости гласных букв и таком способе записи. Таким образом, правила Нашего классификатора имеют под собой древнюю основу, а точнее - языческую. Понятие "язычество", как и многие другие понятия в этом мире, было извращено применением к нему косвенного толкования, косвенного смысла, а ведь в прямом смысле этого слова - "язычество" (язык) - указывается на его связь со славянским языком. Надо полагать, что древние "язычники" были истолкователями славянского(слово) языка, а не шаманами, как пытаются нам представить церковники(потому и "в начале было слово").

Для облегчения расшифровки в данном случае, вместо всех гласных букв, мягкого и твёрдого знаков и знаков препинания будут поставлены точки (можно было бы применить пробелы), в то время как в древних текстах(по Фоменко А.Т.) согласные буквы писались слитно, без таких пробелов (точек). Не будет также учитываться регистр букв, то есть заглавные буквы в начале предложений и имён собственных будут заменены на соответствующие маленькие буквы. И, конечно, во взаимозаменяемых сочетаниях согласных букв, указанных ранее, будут проставлены эти буквы случайным образом, то есть "т" может быть заменена на "д", а может и нет, и так для всех взаимозаменяемых сочетаний согласных букв. Расшифровка существенно облегчается также тем, что читатель заранее знает, что в зашифрованном сообщении находится достаточно связно изложенный текст, в то время как при анализе русского языка по тем же правилам, он столкнётся с необходимостью самостоятельно устанавливать (находить) часто совсем неочевидные взаимосвязи, что приведёт к множеству ошибок, которые надо будет искать вновь и вновь (как пример таких ошибок, сравните вход в словесный лабиринт и правила анализа в моей предыдущей книге и нынешние), то есть делать неоднократный "процессинг" значительно фрагментированной информации русского языка (см.приложение1).

В зашифрованном виде будет изложена информация, которая поможет читателю создать достаточно сбалансированное понимание как относительно проблем изложенных в предыдущих разделах, так и относительно традиционной информации человеческого сообщества. Достаточно вдумчивый читатель, может вполне обойтись и без

неё.

Как уже было показано ранее, при восприятии, обработке и усвоении информации человеку в современном человеческом сообществе нужно быть постоянно настороже, чтобы уменьшить количество поступающего информационного шума(лжи) в его сознание не только извне, но и изнутри, из собственного мышления. Внешний информационный шум(ложь) попадает в человеческое сознание вследствие неверной настройки человека на различение истины и лжи, которая связана как с постоянно действующим "правым процессингом" (то есть с односторонностью оценок информации) внутри самого человека, так и намеренным искажением истины или замалчиванием со стороны недобросовестных представителей хаманитарных специальностей(хамелеонов). Типичный пример: борьба с новой исторической хронологией Фоменко А.Т. и соавторов, которые убедительно, в рамках естественно-научной логики показали, что традиционная история человечества изложена неверно, как хронологически, так и фактически(конечно, авторам придётся проделать ещё неоднократный процессинг своих выводов, чтобы дать более точную и более обоснованную хронологию человеческой истории. Главная их заслуга на данном этапе состоит в том, что они ввели в информационную среду русскоговорящего сообщества те исторические документы и суждения, которые вследствие правого процессинга традиционной истории замалчивались, как противоречившие устоявшимся взглядам на историю некоторых "исторических школ".). Традиционная же историческая "наука", в рамках хаманитарной искажённой логики, не пытается искать истину, для неё корпоративные интересы превыше истины. Ведь признание трудов Фоменко А.Т. и коллектива авторов означает, что основная масса историков ошибалась, публикуя исследования в рамках традиционных воззрений и значит выдавали за истину свои словесно-мысленные галлюцинации, тем самым отклоняя ход развития человечества от истинного пути (многие войны начинались с обоснования территориальных претензий противостоящих сторон с помощью историков).

Неоднократное применение словосочетания "словесно-мысленные галлюцинации", вероятно, заинтересовало читателей и теперь настало время разъяснить это понятие. Для начала дадим традиционное определение понятия "галлюцинация", взятое из "Большой

Советской Энциклопедии" т.6 ,стр.207, третье издание 1971г.

"Галлюцинации" (от лат. hallucinatio - бред, видения) - восприятие, возникающее без наличия реального объекта при психических, некоторых инфекционных заболеваниях, интоксикациях, травмах головного мозга, тяжёлых душевных потрясениях и др. Галлюцинации для больных источник восприятия, а не что-то воображаемое. Различают галлюцинации слуховые(голоса, шумы), зрительные(видения людей, чудовищных миров и т.д.), обонятельные (разные запахи), осязательные(ощущение насекомых на коже, влаги, дуновений), так называемые "общего чувства" (в полости живота или груди что-то находится) и так называемые "экстракампинные"(больной "видит" вне поля своего зрения человека, преследователей и др.)."

"ГАЛЛЮЦИНАЦИЯ (от лат. hallucinatio — бред, видения), обман чувств, ложное восприятие, возникающее без соответствующего внешнего раздражения. Обычно галлюцинации воспринимаются как реальные явления, но возможно и критическое отношение к ним. Различают слуховые (напр., слышание голосов, шума), зрительные (напр., видение людей, предметов, насекомых) и др. галлюцинации. Наблюдаются главным образом при психических заболеваниях. Галлюцинации следует отличать от иллюзий."

(CD-ROM , "Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия 2000")

Таково типичное определение понятия "галлюцинация" , которое применяется также и в учебниках по психологии с небольшими отличиями, в зависимости от особенностей изучаемого предмета. Однако это не совсем точное определение. За пределами этого определения оказался целый вид наиболее распространённых галлюцинаций: **словесно-мысленные галлюцинации**, которые в человеческом сознании спрятались за такими понятиями как "ложь", "мысленные иллюзии", "фантазии" и т.п., хотя обладают всеми признаками галлюцинаций.

Основным признаком галлюцинаций было и есть:

1) усвоение(интерпретация , как истинной) неверной(шумовой, ложной) информации человеком ,

2) неверная интерпретация (усвоение информации с ошибками из-за некорректной работы человеческого организма и сознания) человеком верной информации ;

неважно каким способом: с помощью разных органов чувств или при ошибочном мышлении, или с помощью слов.

Таким образом, любая ложь есть намеренная галлюцинация, если человек воспринял (проинтерпретировал) её как истину. Также любое мышление приводящее к неверным выводам есть мысленная галлюцинация, так как полученные выводы(умозаключения) интерпретируются человеком как истинные. Эти выводы достаточно очевидны и вызывает удивление, что аналогичные определения не были включены в "классическое" определение галлюцинаций. Скорее всего здесь также сработали корпоративные или политические интересы представителей хаманитарных "наук". Учёт такого рода галлюцинаций в "классическом" определении неизбежно заставит любого мыслящего человека всегда и везде подвергать сомнению поступающую информацию, искать ошибки (словесно-мысленные галлюцинации авторов) в любой информации, будь то газетная, научная статья или учебник составителей "классического" определения галлюцинаций, или в "трудах классиков от экономики и политики", или в заявлениях политиков и так далее.

Т.гд. . пр. стр.г.м .н.л.з. . с мн.г.ст.р.нн.ст.. .ц.н.к . л.гк. .бн.р.ж.в..тс. . чт. .кл.сс.к.. .т т. .л. .н.. х.м.н.т.рн.. .н..к.. .п.р.р..т бл.ш.. ч.ст.. с. св..м. сл.в.сн..м.сл.нн.м. г.лл.ц.н.ц..м. . . н. с .ст.н.. .д.к.з.т.л.ств. т.г. . .бс.рдн.. .к.н.м.ч.ск.. . п.л.т.ч.ск.. .стр..ств. ч.л.в.ч.ск.г. с..бщ.ств.. . т. ж. с.м.. .тн.с.тс. . к р.л.г..м . . к .з.т.р.ч.ск.м .ч.н..м ..ст.ств.нн. , вкл.ч.. с.д. . тр.д. к.к.ст.н.д. . . вс.х др.г.х .вт.р.в.. .стр.л.г.. . . к ч.ст. в.в.д.в т.х .ст.ств.нн.х н..к .н.пр.м.р . к.см.л.г... . в к.т.р.х в.л.к. д.л. .т..р.т.ч.ск.х. в.в.д.в . н. б.дтв.ржд.нн.х .ксп.р.м.нт.л.н.м п.т.м . чт. .ткр.в..т ш.р.к.. д.р.г. дл. сл.в.сн..м.сл.нн.х г.лл.ц.н.ц.. .

зд.с. н. длжн. б.т. .дв..н.х ст.нд.рт.в. .дн.с.т.л.н. .ц.н.к ч..х-л.б. . кл.сс.ч.ск.х. тр.д.в .зл.ж.нн.х н. б.м.г. .л. п.р.д.в..м.х .стн. . .сл. ч.л.в.к х.ч.т д.бр.т.с. д. .ст.н. . . н. ..ст.т.с. в д.р.к.х. . .т к.с..тс. . д.нн.г. .ссл.д.в.н.. . к.т.р.. .з.з. с.м.. м.т.д.к. . пр.дм.т. .ссл.д.в.н.. .р.сск.г. .з.к. . с.зн.н... н..зб.жн. в.н.жд.н. бл.нс.р.в.т. н. гр.н. р.зд.л..щ.. .ст.н. . сл.в.сн..м.сл.нн.. г.лл.ц.нац.. . п..т.м. в.в.д. пр.х.д.тс. мн.г.кр.тн. п.р.пр.в.р.т. . с.п.ст.вл.т. с н.бл.д..щ.м.с. р..л..м. ч.л.в.ч.ск.г. с..бщ.ств. . .ш.б.чн.. .х ч.ст. .тбр.с.в.т. . вн.в. .ск.т. . п.сл. .т.г. .бр.ц.сс.нг.. . вс. р.вн. н.т . н. м.ж.т б.т. н.к.к.. д.гм.т.ч.ск.. .в.р.нн.ст. . чт. п.сл.дн.. в.в.д. в.рн. . .к.нч.т.л.н. . т.к чт. . т.т кт. в.з.м.тс. з. п.д.бн.. .ссл.д.в.н..

. д.лж.н б.т. г.т.в к т.м. . чт. .н вс.гд. б.д.т н.х.д.тс. в з.н. н..пр.д.л.нн.ст.
.тн.с.т.л.н. в.рн.ст. св..х в.в.д.в . н. . бл.г.д.р. т.к.. м.т.д.к. . пр.кт.к. .
.н д.ст.т.чн. л.гк. см.ж.т .пр.д.л.т. л.жн.ст. в.в.д.в .сл.в.сн..м.сл.нн..
г.лл.ц.н.ц... др.г.х .вт.р.в . в ч.стн.ст. . н. .сн.в. т.к.. пр.кт.к. ст.н.в.тс.
.тн.с.т.л.н. н.сл.жн. .тд.л.т. в.рн.. в.в.д. .т сл.в.сн..м.сл.нн.х г.лл.ц.н.ц..
в .ж. .п.м.н.т.. кн.г. н.с.вск.г. г.в.. ф.м.нк. а.т. ..мп.р... . к.т.р.. т.кж.
с.д.рж.т . к.к . л.б.. др.г.. кн.г. в .т.. т.м.т.к. . .зр.дн.. д.л.
сл.в.сн..м.сл.нн.х г.лл.ц.н.ц.. . т.м н. м.н.. . д.ж. н. зн.. .стр.ч.ск.х
п.рв..ст.чн.к.в , п. с.в.к.пн.ст. пр.в.д.м.х .вт.р.м. д.в.д.в м.жн. з.кл.ч.т.
. чт. тр.д.ц..нн.. к.нц.пц.. .стр.. ч.л.в.ч.ств. .ш.б.чн. . д.лжн. б.т.
.зм.н.н. в с..тв.тств.. с .ст.н.. . н. в с..тв.тств.. с. сл.в.сн..м.сл.нн.м.
г.лл.ц.н.ц..м. т.. л. .н.. .н..чн.. .стр.ч.ск.. шк.л.. .

Следует обратить внимание читателя на то, что новую концепцию истории человечества обосновывают и развивают не профессиональные историки, а в первую очередь, представители специальностей в области математики из МГУ, также и данное исследование пишет не профессиональный лингвист или психолог, а человек с высшим техническим образованием, однажды понявший, что с человечеством что-то не так, и начавший поиск истины. Это только подтверждает тезис, что с хаманитарными "науками" не всё в порядке, и, следовательно, выводам этих "наук" нельзя доверять, без тщательной проверки на наличие словесно-мысленных галлюцинаций.

Распространению словесно-мысленных галлюцинаций в информационной среде человечества способствует не только нравственное разложение человечества(практика "двойного стандарта") и преимущественное толкование слов и фраз того или иного языка в косвенном смысле ("правый процессинг"). Значительная доля словесно-мысленных галлюцинаций связана с особенностью человеческого сознания мыслить и воспринимать словесные фразы образно. Наиболее наглядно демонстрирует данную особенность человеческого восприятия для зрения тест Роршига. Суть его заключается в предоставлении испытуемому листа бумаги на котором произвольно нарисованы несколько фигур(клякс) неправильной формы . Испытуемый должен назвать на что похож данный рисунок. В зависимости от внутренних предпочтений или заболевания разные люди "видят" разные сюжеты. Аналогичным образом происходит данный эффект и с восприятием слов и фраз в человеческом сознании в косвенном смысле(так как смысл слов в таком случае строго не определён,

расплывчат), что приводит к разному толкованию данных слов и фраз разными людьми, что ошибочно интерпретируется ими как истина, в то время как на самом деле такое толкование данной словесной информации есть результат личных предпочтений(одностороннего "процессинга") или заболевания. Такова внутренняя основа для возникновения словесно-мысленных галлюцинаций.

В связи с изменившимися обстоятельствами, побуждающими опубликовать незаконченную книгу, хотелось бы завершить первую часть книги сравнением предложенной новой системы координат(**Наш классификатор**), с традиционной ("правой") системой координат.

К.Кастанеда, в книге "Сила безмолвия", стр. 88, сделал попытку такого сравнения, задав вопрос о преимуществе нахождения в состоянии повышенного осознания(левостороннее осознание - по терминологии К.Кастанеды, также он упоминал, что все слова дона Хуана надо понимать в прямом смысле- "Я не знал еще тогда, что все, о чем он говорит, надо понимать буквально"), своему учителю дону Хуану(сейчас неважно существовал ли тот на самом деле или так назвалось одно из "неорганических существ", с которыми имел контакт К.Кастанеда). Ему ответили, что "нет никакой практической ценности в состоянии повышенного осознания, иначе весь род людской был бы там. Однако, род людской от этого застрахован, потому что туда очень трудно попасть". Действительно, как следует и из **Нашего классификатора**, пытаться жить в современном человеческом сообществе без лжи, хамства, невежества и т.д. очень трудно. Ведь соблюдая все требования левой части выражений **Нашего классификатора** никогда не станешь богатым и семейным человеком, что является практически единственными мерилami успеха человеческой жизни в современном человеческом сообществе. И всё-таки одно преимущество, из известных на настоящий момент, существует, при нахождении человека в данной системе координат. Человек, находящийся в системе координат **Нашего классификатора**, никогда не будет считаться шутom, с точки зрения **РАЗУМа**, ведь к нему будут применимы понятия только в прямом смысле, а **РАЗУМ**, в прямом смысле, не является монархом. В то время как, в традиционной системе координат косвенного смысла, к любому человеку, в косвенном смысле, может быть применено любое из подобных определений. И это преимущество (понимание) может оказаться решающим на пути саморазвития.

Приложение I

Процессинг -универсальный способ обработки информации

Человеческое тело построено из различных видов клеток. Каждая клетка человеческого тела содержит ядро, в котором сосредоточена основная масса дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК) в виде набора хромосом. Установлено, что ДНК является носителем генетической (наследственной) информации. Эта информация заключена в кодированном виде в химической структуре молекул ДНК. Молекула ДНК представляет собой биополимер, состоящий из двух полимерных нитей, связанных между собой водородными связями и закрученных в спираль (в первом приближении молекула ДНК, развернутая в длину, похожа на нитку, сложенную вдвое и закрученную в спираль). Обе полимерные нити в молекуле ДНК комплементарны между собой и считается, что они равноценны по информационному содержанию.

Любая живая клетка представляет собой химический завод в миниатюре, так как в ней производится множество различных веществ, необходимых для поддержания жизнедеятельности клетки. Информация о химической структуре необходимых белков содержится в ДНК клетки. По разным оценкам число различных белков, кодируемых геномом человека, находится в диапазоне от 30 000 до 100 000. Передача информации от ДНК осуществляется через “посредника” - молекулу информационной рибонуклеиновой кислоты (иРНК), иногда ее называют матричной РНК (мРНК), а уже в соответствии со структурой иРНК строится белок.

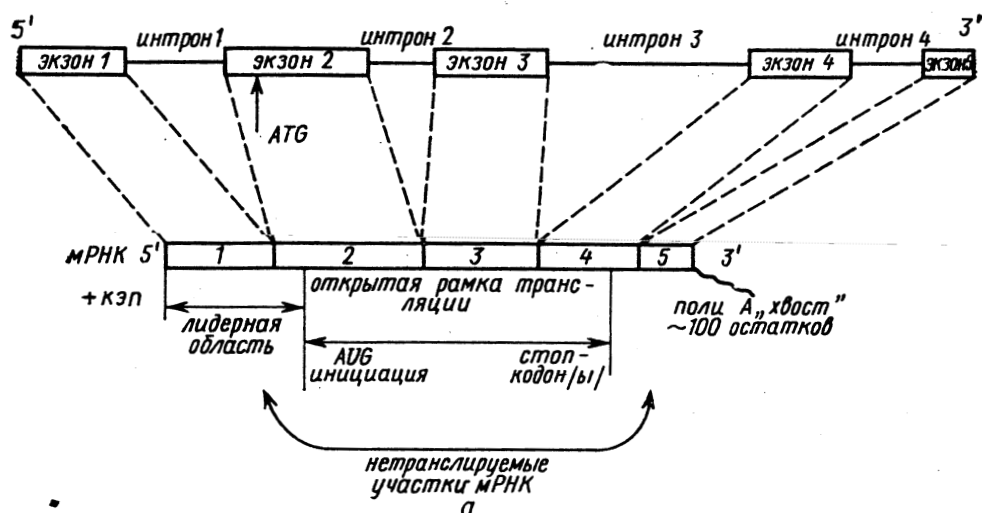
Молекула РНК строится комплементарно одной из цепей ДНК и является одонитевым биополимером. Однако , иРНК образуется не сразу в конечном виде. Сначала образуется молекула РНК - предшественника, которая впоследствии подвергается расщеплению и химической модификации. “Совокупность биохимических реакций, в результате которых уменьшается молекулярная масса РНК - предшественника и осуществляются разные способы химической модификации с образованием зрелых молекул РНК, называют процессингом” (Спирин А. и др.Молекулярная биология, 1990).

Молекула РНК - предшественника неоднородна в информационном отношении. Одни ее участки, называемые экзонами, содержат информацию о структуре белков и при процессинге включаются в зрелую молекулу иРНК. Другие участки, называемые интронами, не несут такой информации и поэтому не входят в состав зрелой молекулы иРНК, и удаляются при процессинге. В этом собственно и заключается суть процессинга: удаление не содержащих нужной информации участков РНК - предшественника. Суммарная нуклеотидная длина интронов может превышать во много раз длину экзонов. Некоторые экзоны являются типичными и содержатся в неизменном виде в разных зрелых молекулах иРНК.

Схематично процессинг РНК - предшественника можно представить следующим образом по (Спирин А. и др., 1990).

Рис. 1

РНК - предшественник



Такова часть механизма обработки информации на молекулярном уровне человека.

Если перейти на другой уровень обработки информации - уровень ЭВМ, то можно легко обнаружить, что подобным образом обрабатывается информация при работе программы по дефрагментации файлов жёсткого диска. При работе ЭВМ существует тенденция к

разделению(фрагментированию) крупного единого куска информации (файла) на несколько фрагментов, в целях оптимизации использования памяти жёсткого диска. Когда таких фрагментов от разных файлов на жёстком диске накапливается много, то происходит замедление работы ЭВМ при считывании информации. Тогда запускают программу по дефрагментации, которая вновь размещает отдельные куски файла(-ов) в единую последовательность.

Таким образом , процессинг молекулы РНК-предшественника, с информационной точки зрения, можно рассматривать как работу программы по дефрагментации для одного конкретного файла(равноценно созданию зрелой иРНК). В свою очередь, с уровня молекулярного процессинга, можно рассматривать работу программы по дефрагментации файлов в ЭВМ как "процессинг" файлов жёсткого диска (РНК-предшественника).

К читателю:

Данную работу предполагалось первоначально завершить в 2001 году. Однако написание книги, в связи со сложностью рассматриваемых проблем, осуществлялось довольно медленно и по мере изложения предыдущих разделов изменялось понимание (осознание) тех или иных аспектов проводимого исследования. В результате возникла необходимость представить читателю незаконченную книгу. В частности, это связано с осознанием того, что человечество "испытывает свою судьбу", с помощью применения в пищевых продуктах нитрита натрия. Как уже было сказано, нитрит натрия при взаимодействии с желудочным соком образует азотистую кислоту - мутаген. Действие этого вещества не обязательно должно приводить к мутациям клеток человеческого тела потому, что **в первую очередь будут мутировать бактерии, находящиеся в желудке**, и кто знает, когда и в каком из миллиардов человеческих организмов возникнет в конце концов та инфекция (в результате мутации безобидной бактерии , а может и небезобидной , так как в малом количестве там всегда присутствуют и болезнетворные бактерии), которая мо-

жет уничтожить человечество. "В 1999 году на 33% возрос уровень заболеваемости острыми кишечными инфекциями по сравнению с предыдущим годом. При этом высок уровень заболеваемости кишечными инфекциями с не установленным возбудителем" (из доклада министра здравоохранения за 2000г.).

Причём, вследствие применения, вероятно, в большинстве стран мира нитрита натрия в пищевых продуктах будут возникать всё новые инфекции и лекарств против них не будет, то есть может создаться ситуация подобная ситуации с гриппом (вполне возможно, что и вирус гриппа постоянно мутирует вследствие того же нитрита натрия, как, вероятно, и вирус СПИДа). В разделе "Что делать и почему" одной из мер выхода из кризиса нашей страны предлагалось введение карантина, большей частью в косвенном смысле, но, похоже, придётся вводить карантин в прямом, медицинском смысле. Во всяком случае, соответствующим санэпидемическим службам нужно к этому готовиться и отслеживать все случаи необычного возникновения и течения болезней с учётом вышеизложенной информации.

Неизбежно возникает вопрос: почему сложилась такая ситуация при, казалось бы, колоссальном прогрессе науки и техники. Ответ дан в предыдущих разделах данной книги. Для несогласных на выбор:

1. Это исполнение приговора человечеству .
2. Это проявление суицидных программ человечества .

Время написания: январь 2000г. - февраль 2001г.

короткие дополнения - июль 2003г.

Статьи.

Статьи Фатеева А.М. написаны после опубликования книги

"МАГИЯ РАЗУМА: РУССКО - ЯЗЫЧНЫЙ ВХОД" в Интернете.

1. Магия - как есть	86
2. Магия и русское язычество	90
3. Древнерусский язык и санскрит	104
4. Русско язычные и русскоговорящие	112
5. Реальность в русском язычестве	116
6. ИНИЦИАЦИЯ	127
7. ВОПРОСЫ РУССКОГО ЯЗЫЧНИКА	137
8. Знаете ли вы, что ...	139
9. Про "троянцев"	140
10. Разъяснения	144
11. Про историю древних славян	149
12. Немного о ругательствах	154
13. Приложения	155

Книга Фатеева А.М. «Хроника развития сознания» находится на сайтах:

http://fat_al.chat.ru

<http://alfate.narod.ru>

МАГИЯ - КАК ЕСТЬ

Искатели «магического» обычно неверно представляют себе стратегию поиска «магического», обычно не знают, что именно надо искать. Стратегия поиска определяется поставленными целями, которые на начальном этапе всегда расплывчаты, так как человек имеет неясные представления о своих возможностях в сфере оказания воздействий на обычную реальность. Обычное соотнесение по масштабу размеров человека и видимых размеров обычной реальности даёт неутешительный прогноз: человек без механических приспособлений ничтожен. Делается вывод, что он может воздействовать на обычную реальность только посредством своих механических приспособлений. В то же время наблюдательный человек на протяжении жизни не раз сталкиваясь с ситуациями, необъяснимыми в рамках традиционных научных воззрений, начинает понимать, что обычная реальность проявляет свойства несовместимые с механистическими воззрениями традиционной науки. Тогда возникает мысль о существовании Создателя, приукрашенная различными небылицами (словесно-мысленными галлюцинациями). Обычный человек на этом останавливается - мировоззрение сформировано, описание обычной реальности создано.

Человек разумный продолжит поиск, чтобы объяснить себе, оставаясь на разумных позициях, ранее неизвестные, возможные закономерности обычной реальности, которые стали причиной необычного протекания того или иного события. Обычно при возникновении такого события создаётся впечатление, что данный человек находился(находится) под покровительством Силы более высокого порядка, которая ему и помогла. Если человек религиозен, то он начинает молиться, вымаливая новые блага для себя. Фактически же, таким образом человек пытается установить с той Силой информационную связь

(«СВЯЗЬ, в философии — взаимообусловленность существования явлений, разделенных в пространстве и во времени. Связи классифицируют по объектам познания, по формам детерминизма (однозначные, вероятностные и корреляционные), по их силе (жесткие и корпускулярные), по характеру результата, который дает связь (связь порождения, связь преобразования), по направлению действия (прямые и обратные), по типу процессов, которые определяет данная связь (связь функционирования, связь развития, связь управления), по содержанию, которое является предметом связи (связь,

обеспечивающая перенос вещества, энергии или информации)» , Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия 2000, CD-ROM).

Молящихся людей много, а результатов ничтожно мало, значит при помощи молитвы информационная связь или не устанавливается, или слишком слаба, и шумовая информация не позволяет уловить(зарегистрировать) возникающую связь. Отсюда возникает идея «очищения связи», в религии - с Создателем, у К.Кастанеды - с Намерением. Методики «очищения связи» предлагаются всевозможные, чаще всего имеющие мало общего с разумным подходом. К.Кастанеда использовал для этого «перепросмотр» (подробности см. в книгах К.Кастанеды), чтобы, как он утверждал, вернуть жизненную энергию и очистить «связующее звено» с Намерением. Печальный результат его метода постижения Вселенной известен. Впрочем, он и не ставил целей постичь обычную реальность. У него была абстрактная цель достижения свободы.

Установление (восстановление) обратной связи с обычной реальностью и воздействие на нее нетрадиционными способами, есть суть нашего метода исследования (иначе бессмысленно и говорить о магии, сущность которой и состоит в нетрадиционном (основанном на новых принципах) воздействии на обычную реальность). Под обратной связью следует понимать улавливание и понимание в определённом контексте изменений, которые произошли в обычной реальности в результате воздействия на неё исследователя. В зависимости от происшедших изменений, следующее воздействие подвергается определённой коррекции и так далее, до достижения необходимого результата. Так как изменения в обычной реальности и причины их вызвавшие обычно малозаметны, то чтобы их зафиксировать нужно соблюдать определённый распорядок жизни, отличающийся от обычного жизненного поведения человека, и сводящий к минимуму случайные внешние влияния окружающих людей. Исходя из этого понимания и возникает сама методика восстановления такой связи, суть которой в ведении уединенного образа жизни. При соблюдении этого условия необязательно удаляться в тайгу или в пустыню, так как в таком случае станут не видны изменения, происходящие в человеческом сообществе.

Такой же метод исследования должен использоваться в отношении собственного тела человека, то есть необходимо установить обратную связь между сознанием и телом человека (человеческое тело, как всем известно, функционирует практически независимо от обычного человеческого сознания (оно функционирует приблизительно одинаково у обычных людей и у душевнобольных, что и является свидетельством его независимости от состояния сознания человека)). Исследование собственного тела необходимо для установления обратной связи с обычной реальностью, так как именно человеческое тело является средством

(инструментом) для установления такой связи. Если мы признаём возможность существования такой связи (все религии и учения это прямо или косвенно признают в той или иной форме, иначе незачем и молиться), то в человеческом теле должна существовать структура (особая энергия) ответственная за эту связь, которую необходимо выявить и изучить. Можно также рассматривать гипотезу о том, что обычная реальность (Вселенная) спроецирована в некотором виде на человеческое тело.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что практически бесполезны занятия в группах с целью добиться каких-то результатов в магии, так как ни один человек из группы не сможет утверждать, что именно его воздействие сработало, а не чьё-либо ещё, как не сможет и понять какое именно воздействие было причиной данных изменений в обычной реальности. Группы могут быть полезны для обмена мнениями, и то при условии тщательной проверки мнений на наличие словесно-мысленных галлюцинаций. Хотят того или нет искатели «магического», но «всерьёз» на этом пути можно продвигаться только по отдельности, даже не парой, чтобы исключить взаимное влияние. Собственно, видимо, по этой причине становились отшельниками(хотя вряд ли понимали, как это надо использовать).

Поэтому, в группе, особенно в большой, возникает не «магическая энергия», как утверждают на семинарах по тенсегрити, а «эффект толпы», когда все бездумно следуют за лидером. Главным результатом занятий в группах будет возникновение массовых словесно-мысленных галлюцинаций, что и наблюдается на практике.

Ведение уединённого образа жизни есть необходимое условие, но этого недостаточно. Как уже говорилось, нужно соблюсти целый ряд условий и прежде всего необходим высокий уровень образования в разных областях традиционной науки. Так как только это может помочь постичь обычную реальность в изменённых состояниях сознания. При этом традиционные науки, в том числе и естественные, должны рассматриваться, как один из возможных способов описания обычной реальности и их выводы не должны быть догмой для исследователя. Под изменёнными состояниями сознания надо понимать не только состояния сознания, возникающие при употреблении некоторых препаратов (по этому критерию человечество уже давно находится в изменённом состоянии сознания от использования алкоголя и всяких лекарств), или возникающие в экстремальных ситуациях, но и состояния сознания, возникающие при смене мировоззрения данного человека. Если же соблюдать строго научный подход, то **между понятиями обычное состояние сознания и изменённое состояние сознания нет никакой границы. И то, и другое различаются между собой только скоростью происходящих изменений и, в некоторых случаях, направлением происходящих изменений. Обычное сознание просто синхронизовано с процессом старения человека, а изменённое состояние сознания - нет.**

Главное достижение на начальном этапе самостоятельного обучения магии состоит не в изменении обычной реальности от воздействия данного человека, чего добиться несложно в небольшом масштабе, но с непредсказуемым результатом, а в понимании(выявлении) закономерностей в происходящих изменениях, то есть в установлении причинно-следственной связи между воздействием исследователя и откликом обычной реальности. Основная сложность здесь заключается в отделении действительно зафиксированной причинно-следственной связи от многочисленных словесно-мысленных галлюцинаций по этому поводу.

Это достигается с помощью **выслеживания**, (в прямом смысле, а не с помощью так называемого «сталкинга») самого себя в обычной реальности и отслеживания действий обычной реальности по отношению к исследователю, с соответствующей коррекцией поведения исследователя. Аналогичный подход применяется и к исследованию собственного тела: отслеживаются реакции собственного тела на различные воздействия, с последующей коррекцией управляющих воздействий. При этом исследователь должен быть готов к значительному сопротивлению со стороны «женской» компоненты собственного тела (инстинкты, чувства и т.д.) и, соответственно, возникновению неадекватных реакций тела, которые весьма сложно верно интерпретировать.

В конечном счёте, **всё сводится к идентификации себя в обычной реальности: идентификации некоторых неявных связей между исследователем и обычной реальностью, которые проявляются как проекция обычной реальности на тело данного человека, что и позволяет воздействовать через них на обычную реальность. Остановиться на достигнутом значит остаться рабом обычной реальности. Ведь связь двусторонняя. Не только исследователь может воздействовать на обычную реальность, но и обычная реальность воздействует на исследователя посредством тех же связей. Следовательно, дальнейшей задачей исследователя должно стать выборочное устранение нежелательных связей с обычной реальностью (из этого также вытекает необходимость уединённого образа жизни). В числе этих связей может обнаружиться и та, которая определяет скоротечность человеческой жизни в обычной реальности. Реализация этой задачи требует идентификации(познания) самой обычной реальности .**

Только после достижения этого, исследователь сможет стать МАГом,

Таково представление магии на абстрактном уровне рассмотрения.

Магия и русское язычество

Классическое исследование состоит из теоретической и экспериментальной частей. Теоретическая часть исследования обычно заключается в обосновании и создании математического аппарата (математическая модель, уравнения, формулы и т.д.), с помощью которого будут даваться объяснения (описание, интерпретация в математическом виде) наблюдаемых эффектов, зафиксированных в экспериментальной части исследования. Соотношение теоретической и экспериментальной частей исследования зависит от степени исследованности данной области науки. В поисковых исследованиях часто сначала проводится эксперимент, а уже затем, на основе полученных данных, создаётся теоретическая модель (описание, интерпретация в абстрактных терминах) проведённого эксперимента. Качество полученной теоретической модели, проверяется по возможности предсказания с её помощью результатов последующих экспериментов. Если теоретически предсказанные результаты значительно отличаются от результатов, полученных в ходе проверочных экспериментов, то скорее всего неверна теоретическая модель. Конечно, сами тестовые эксперименты должны быть свободны от случайных ошибок.

Магия и **русское язычество** находятся по отношению друг к другу, приблизительно, как эксперимент и теоретическое описание (интерпретация) эксперимента. При этом теоретическое описание (интерпретация) магии с помощью **русского язычества** имеет два аспекта - философский и практический.

Философский аспект описывает наиболее общие свойства обычной реальности и магии. Этот аспект достаточно подробно изложен в разделе «Начало новой классификации русского языка» и будет дополняться в других разделах, а практическое использование философского аспекта кратко изложено в разделе «Что делать и почему» (см. «МАГИЯ РАЗУМА: РУССКО - ЯЗЫЧНЫЙ ВХОД»).

Практический аспект **русского язычества** теоретически описывает результаты экспериментов по исследованию человеческого тела (экспериментальная часть исследования, ставшая основой возникновения **русского язычества** (кратко - **РЯ**), изложена в книге Фатеев А.М. «Хроника развития сознания»).

Рассмотрим практический аспект **РЯ**.

Для лучшего понимания читателю рекомендуется вновь перечитать правила работы со словами русского языка в системе **РЯ**, (см. «МАГИЯ РАЗУМА.....», pdf-формат, стр.12-16).

Исследование собственного тела неотъемлемый элемент магии. Это достигается как отслеживанием реакций тела на обычные воздействия со стороны обычной реальности (в том числе и на болезни), так и отслеживанием реакций тела на различные искусственные воздействия. В числе ответных реакций тела могут быть и неожиданные самопроизвольные движения, и ощущение боли, и необычные изменения температуры различных участков тела,

и изменения в восприятии обычной реальности, вплоть до галлюцинаций, и настройка на определённые, условно говоря, волновые процессы происходящие в обычной реальности, включая человеческое сообщество. Всё это указывает на существование в человеке значительно большего количества свойств и связей как внутри тела, между его органами, так и с обычной реальностью, которые практически не используются в повседневной жизни. По характеру ответных реакций тела устанавливаются существующие причинно-следственные связи между обычной реальностью и исследователем, а также между сознанием и телом. Поэтому без самоисследования тела невозможно осознанное (контролируемое) воздействие на обычную реальность магическими способами, как невозможно и существенное увеличение продолжительности жизни.

С указанными выше и другими эффектами я столкнулся в процессе самоисследования (см, «Хроника развития сознания»). Многие из ответных реакций тела ставили меня в тупик. Некоторые я до сих пор не могу понять (объяснить), но отдельные эффекты стали понятны только после возникновения (создания) **РЯ** и сопоставления с информацией из книг К.Кастанеды, с учётом проведённого в них «женского процессинга» информации. (По моему мнению, нужно также отметить, что часть информации в книгах К.Кастанеды вообще не предназначалась ему, так как он только вскользь упоминает об информации, важной для понимания магии, либо его «поставщики» информации сами не понимали сути своих сообщений, например, говоря об энергии «сухожилий» (см. ниже), что может указывать на посреднический характер их деятельности и на не прямой путь получения информации из первоисточника).

Теперь остановимся на отдельных эпизодах психолитической серии с мескалином. Одним из основных элементов на заключительной стадии психолитической серии с мескалином было самопроизвольное движение левой руки. Часто это движение было целенаправленным по отношению к некоторым участкам тела, которые характеризуются в йоге и подобных учениях, как энергетические центры. Нужно отметить, что относительно подробное описание энергетических центров появилось у К.Кастанеды только в книге «Тенсегрити....», то есть уже после проведённого мной эксперимента, и подсознательное влияние книг К.Кастанеды здесь маловероятно, в то же время не исключено подсознательное влияние книг про йогу. Только спустя примерно год после окончания психолитической серии появилось возможное объяснение такой реакции тела. К тому времени, в ходе продолжающегося эксперимента, уже без мескалина, я обнаружил, что некоторые позиции (местоположения левой руки, в том числе и пальцев, которые возникли в результате самопроизвольных движений левой руки) оказывают влияние на самочувствие тела, на течение болезней . На основе этого, сопоставляя различные сведения, в том числе физиологию и анатомию человека, русский язык, мне удалось понять, что в человеке существует относительно независимая от сознания, управляющая система под названием:

РУКОВОДИТЕЛЬ ⇔ РУК(и) - ВОДИТЕЛЬ

В прямом смысле, водитель рук(-и), точно также как в человеке существует водитель ритма сердца! Только в таком контексте становится понятным и обоснованным существование в русском языке самого понятия «руководитель»

(примечание: при произношении слова «руководитель» нередко используется сокращённая форма этого слова - «рукводитель», можно также сослаться на традиционную грамматику русского языка, где буква «о» в составных словах выполняет связующую роль и не относится к основам (корням) соединяемых слов. Это и показано в вышеприведённом уравнении. Это уравнение соответствует также экспериментальным данным: при проведении сеанса нередко двигаются обе руки, то есть работает «водитель рук». Исходя из существования нескольких энергетических центров, логично предположить что перенаправлять «энергетические потоки» более эффективно должны обе руки, одновременно воздействуя на два и более энергетических центра.).

Верность такого объяснения эффекта «самопроизвольного движения рук» подтверждается тем, что некоторые люди (без использования мескалина), стоило им принять поз.7 или поз.8 (см. «Хроника.....») также отмечали наличие подобных эффектов. Понятно, что если в человеке существует такая управляющая система, то она должна иметь какое-то функциональное назначение. И одно из таких функциональных назначений было выявлено в ходе наблюдений за протеканием у меня простудных болезней. В те времена я заболел по несколько раз в течение года О.Р.З., ангиной или гриппом. В ходе таких заболеваний я экспериментировал с теми позициями, которые мне открылись в ходе ведения «процесса». Вскоре я обнаружил, что видоизменённая поз.5 (далее - 5а) (см. стр.181 «Хроника.....» , pdf-формат) оказывает явное влияние на ход таких заболеваний в лучшую сторону (это может объяснить существование фразы - «болезнь, как рукой сняло»!). Последующие эксперименты показали, что, если провести несколько профилактических сеансов в этой позиции, то болезнь обычно даже не начинается. Это верно в случае предчувствия возникновения болезни. В ходе самонаблюдения («выслеживания») человек может по разным индивидуальным признакам определить момент приближающейся болезни. Если же исследователь не заметил фазу предшествующую болезни, то болезнь протекает быстрее и легче. Теперь я уже не болею такими болезнями, и для меня слово «врач» теперь всё более ассоциируется со словом «врать» (человек, который врёт - «врач»). Похоже, традиционная медицина, по крайней мере в излечении этих заболеваний, избрала неверный путь. Важным моментом поз. 5а является расположение пальцев левой руки. Средний палец находится над обнаруженным в ходе психолитической серии с

мескалином энергетическим центром, расположенным чуть ниже пупка (ощущался, как холодная точка, см. «Психолитическую серию с мескалином»). Возникает вопрос, почему именно этот палец, а не какой-либо другой, оказался в такой позиции? Ответ может быть найден только с помощью **РЯ** и сопоставлением с некоторыми фактами обычной реальности, а также с информацией из книг К.Кастанеды.

Первоначально я сопоставил поз.5а с известным жестом подростков, в котором особо выделен средний палец руки: предплечье немного поднято вверх, но ниже уровня плеча, рука согнута в локте перед собой, средний палец прямой, остальные прижаты к ладони или собраны в кулак (рисунок будет потом). Насколько мне известно, жест означает противоборство, противостояние по отношению к кому-либо. И в этом смысле можно интерпретировать также и поз. 5а, ведь в этой позиции происходит противодействие, условно говоря, обычному потоку энергии. Если судить по моим субъективным ощущениям, то происходит перенаправление потоков энергии, что ощущается как локальный нагрев одних участков тела и охлаждение других участков. Однако, это не является точным ответом на поставленный вопрос. Ведь нужно дать интерпретацию в прямом смысле.

Тогда рассмотрим названия пальцев: большой, указательный, средний, безымянный, мизинец. При рассмотрении в прямом смысле названий пальцев сразу обнаруживаем несоответствие. «Большой» палец руки, в прямом смысле, не является самым большим на руке, а таковым является «большой-средний» палец, который и в своём обычном названии -»средний»- соответствует, в прямом смысле, положению на руке. У «псевдобольшого» пальца должно быть другое название в системе координат **РЯ** например: «крайний».

В русском языке слово «большой» синоним слова «главный» (в косвенном смысле). В системе **РЯ** слово «большой» (величина, размер объекта в сравнении с чем-либо) имеет только это значение. И, если «большой-средний» палец руки, обладает и другими свойствами, в частности, свойствами главного пальца руки, то это свойство должно быть учтено в названии пальца - главный-большой-средний палец левой руки. Несколько непривычно и неудобно, зато понятно и верно для**РУКОВОДИТЕЛЯ**.

Я предполагаю, что именно **РУКОВОДИТЕЛЬ** действует непосредственно в системе координат **РЯ**. Поэтому он не может или не хочет работать в координатах косвенного смысла (по причине своей (из)**начальности** (начало ⇒ начальник)).

Кстати, возможно, именно поэтому неэффективны все людские молитвы, обращённые не к **РУКОВОДИТЕЛЮ** (возможно, **СОЗДАТЕЛЮ**), а к различным богам, то есть это имя в молитвах не упоминается, значит обращаются не к нему, значит не требуется от него и ответной реакции. Возможно также, что для исполнения просьбы необходимо соблюсти несколько условий (лучше избегать термина «молитва», так как в прямом смысле молитва

не является просьбой).

Ответ на поставленный вопрос в системе **РЯ** получен. В этой связи возникают вопросы по поводу существующего «правила большого пальца» (возможно, вышесказанное и является этим правилом), о котором упоминает К.Кастанеда, а также по поводу рекомендаций из книги «Тенсегрити....»(см. раздел «Шесть серий Тенсегрити») : »1 - Большой палец руки всегда следует держать в «запертом» положении, то есть он должен быть всегда согнут. Он никогда не должен торчать прямо. Маги линии дона Хуана считали, что большой палец руки является решающим элементом в вопросах, касающихся энергии и ее функционирования (как воздействует на энергию большой-средний палец, см. выше - Ф.А.). Они верили, что у основания большого пальца существуют точки, где энергия может застаиваться, или точки, которые могут регулировать поток энергии в теле. Для того чтобы избежать излишнего напряжения в большом пальце или его повреждений из-за сильного встряхивания рук, они прижимали большие пальцы к внутренним сторонам кистей.»

Так с каким же из вышеуказанных двух пальцев следует соотнести цитату и «правило большого пальца?(вопрос для практикующих Тенсегрити). Но возникает и другой вопрос. Почему произошло переименование вышеуказанных двух пальцев руки, точнее одно из имён-качеств главного-большого-среднего пальца руки перешло к другому пальцу? Ответ может быть получен при сопоставлении информации из разных источников. Собственно, сам ответ в системе **РЯ** получается достаточно легко, но для доказательства верности такого ответа (для неискушённого в **РЯ** читателя) требуется привлечение дополнительных источников информации.

Как известно, у человека пальцы имеются не только на руках, но и на ногах. Именно на ноге крайний палец существенно больше других, и должен называться большим. На основе такого сопоставления и возникает предположительный ответ, что название крайнего пальца руки возникло от названия большого пальца ноги. В таком случае, источник названия находится в стоп(-е,-ах) человека, ведь название происходит оттуда. В этом контексте становятся понятными утверждения в интервью соратниц К.Кастанеды о том, что «володорес» («летуны») якобы «съели»(забрали под свой контроль?) осознание людей во всём теле за исключением стоп ног. То есть эти ведьмы в косвенном виде утверждают (см. «Интервью с чакмулами» и др.), что относительно не подконтрольно осознание человека «на уровне пяток» (в стопах ног). Что же из себя представляет это «осознание»? В русской литературе затрагивается эта тема. В сказке А.С.Пушкина «Руслан и Людмила» находим такие строки:

«...Там **ступа** с Бабою Ягой
Идёт, бредёт сама собой;...»

В русских народных сказках неотъемлемыми атрибутами Бабы Яги являются метла и ступа (ступа - приспособление в виде прочной ёмкости для размалывания в порошок каких-либо веществ с помощью пестика). При обычном прочтении эти строчки несуразны даже для сказки (ступа не может идти, в ней Баба Яга летает), но в системе **РЯ** эти строчки вполне обоснованны:

«...Там **стопа** с Бабою Ягой
Идёт, бредёт сама собой;...»

Теперь утверждения ведьм становятся понятными, ведь их «осознание» также происходит оттуда (из стопы). В системе **РЯ** Баба Яга может предстать и в таком обличье:

Яга ⇔ Эго ⇔ Эхо.

Как видим, не случайно существует поговорка в русском языке:

Сказка - ложь, **ДА** (в значении истины) в ней, - намёк, добрым молодцам
урок.

На основе вышесказанного становится понятным и ещё один эффект психолитической серии с мескалином и «процесса» - «игольчатые боли» в разных участках тела, в частности, частое появление болей в пятках, реже в больших пальцах ног. На данном этапе это интерпретируется как нейтрализация «осознания Бабы Эго». Ранее этот эффект был определён как проявление «ежа»(иглы)(«ёжиться от холода» - превращаться в ежа - появление игольчатых болей (иглы) при охлаждении разных участков тела (холод) во время сеанса при проведении «процесса»). Сопоставьте также с иглоукалыванием восточной медицины, см. также выражение (19), стр.39 . Позднее этот эффект был интерпретирован и как проявление «**острого УМа**», в прямом смысле, вероятно, **СОЗДАТЕЛЯ (РУКОВОДИТЕЛЯ)**. Эти интерпретации не исключают, а взаимно дополняют друг друга. Они просто принадлежат разным точкам зрения (уровням), с которых происходит рассмотрение эффекта. Надо ещё раз отметить, что интерпретация того или иного эффекта в рамках **РЯ** происходит ассоциативным подбором слов и фраз русского языка, которые по тем или иным признакам, в прямом смысле, могут служить отдельным элементом сценария, (алгоритма) при описании эксперимента или обычной реальности. Это позволяет делать предварительный прогноз дальнейшего развития эксперимента с учётом и других качеств подобранного элемента сценария. Например, сопоставление с иглоукалыванием позволяет предположить, что игольчатые боли являются одним из способов самолечения человеческого тела, что само иглоукалывание есть подсознательная (можно сказать, «шумовая») реализация данной способности человеческого тела, и, следовательно, подавление таких болей тем или иным способом является

ошибкой.

Такой метод позволяет выявить неочевидные взаимосвязи в обычной реальности, позволяет обнаружить остаточные следы в русском языке, указывающие на ранее известное знание природы человека, причём русскоязычное знание, отличающееся от современных представлений, или одновременно показывающие, как далёк современный человек от Истины о себе. Ранее указанные слова и фразы русского языка являются рассеянными (фрагментированными) остатками Знания, которое вновь обретает смысл своего существования только в системе **РЯ**. «...Для сталкеров (русских язычников -Ф.А.) чрезвычайно важны звучание и смысл слов. Слова используются ими как ключ ко всему, что скрыто....» (см. К.Кастанеда «Сила безмолвия», стр.223,»София», 1993г.) По мере развития исследования происходит постепенное улучшение понимания сути «процесса». Это исследование(при проведении сеансов) практически всегда сопровождается болевыми ощущениями различной интенсивности, что в прямом смысле соответствует высказыванию дона Хуана о том, что понимание(мудрость) приходит **болезненно и понемногу** (см. К.Кастанеда «Сила безмолвия», стр.66,»София», 1993г.) . В методиках же К.Кастанеды «болезненности» немного, отсюда и результат.

«Процесс» по некоторым внешним признакам сходен с методами «холотропной» терапии по С.Грофу, в частности, по наличию болевых ощущений, но прямо противоположен по способу достижения этих ощущений. По С.Грофу, в основу методики положены методы интенсивного дыхания и расслабления в произвольном положении («тело само найдёт нужное положение»), часто с полной потерей самоконтроля, поэтому приходится полагаться на чью-либо помощь в критических ситуациях. Методы С.Грофа возникли на основе исследований с применением ЛСД и в них может оказаться значительной «женская» компонента (ЛСД является аналогом алкалоидов спорыньи, которые являются стимуляторами матки) «Процесс», напротив, сопровождается существенным самопроизвольным замедлением дыхания, здесь также присутствует расслабление тела, но в заданной позиции, которая способствует перераспределению «потоков энергии» по сравнению с «обычным распределением». В основу такой методики положено понимание того, что человеческое тело, в конечном счёте, функционирует неадекватно заложенным в нём возможностям на многих уровнях организации тела, само не может определить ошибки своего функционирования (иначе не потребовалась бы и медицина, другой довод - разве может женоподобное «мужское» тело знать тонкости функционирования МУЖского тела?) и нуждается в корректирующем воздействии **РАЗУМА**, возможно, **РУКОВОДИТЕЛЯ**.

Ещё один эффект сеансов при проведении «процесса» - разряды напряжений в районе шеи становится понятным при соотнесении данного эффекта с высказываниями дона Хуана об «энергии сухожилий» (см. К.Кастанеда «Тенсигрити...», раздел «Шестая серия»):

«Древние маги, - сказал он, - называли энергией сухожилий потоки энергии, которые двигались по внутренним мышцам вниз с шеи на грудь и руки, а также позвоночный столб. Они пересекали живот сверху вниз от ребер до паха и оттуда шли в лодыжки.....ты (К.Кастанеда - Ф.А.) как обычный человек обладаешь энергией сухожилий, которая начинается в шее, в том месте, где она соединяется с головой. Иногда энергия сухожилий поднимается выше скул, но никогда не выше этой отметки.»

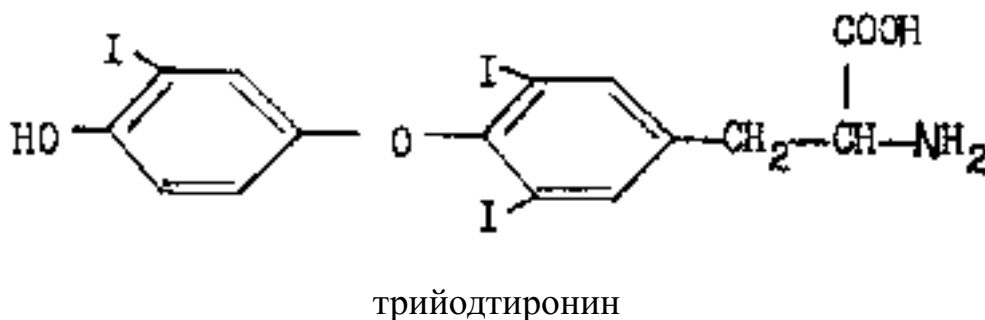
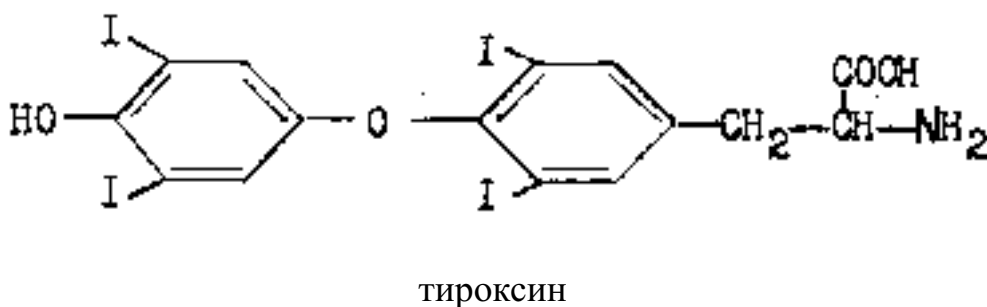
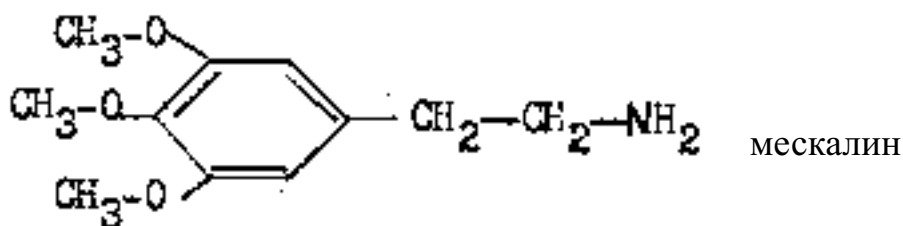
Местоположение разрядов напряжений у меня точно соответствует описанию дона Хуана. Разряды напряжений возникали и возникают до сих пор с разной степенью интенсивности в основном на левой стороне шеи и левой части лица до уровня глаз при проведении сеансов, иногда и без них, когда тело находится в состоянии покоя. За прошедшие годы произошло примерно 150000-200000 разрядов напряжений. Однако, нужно отметить, что сам дон Хуан смутно представлял себе, что же такое «энергия сухожилий». «Я затрудняюсь объяснить, что такое энергия сухожилий,-сказал он.- Я следую лёгкому пути. Меня учили, что это называется энергией сухожилий. Если я не буду очень конкретным в этом отношении, ты ведь поймёшь, что такое энергия сухожилий.»(вариант перевода из книги «Тенсигрити...» изд. АО«Прометей» Москва, 1997г.)

«Я не могу объяснить энергию сухожилий, - сказал он. - Я следую по легкому пути, я использую ее. Меня учили, что это энергия сухожилий. Если я не буду о ней говорить что-то особое, то ты ведь все равно поймешь, что это такое, ведь правда?» (вариант перевода из электронной версии книги) (примечание: при изучении книг К.Кастанеды, в случае сомнений в точности перевода, нужно сравнивать книжную и электронную версии, а также попытаться достать книгу на языке оригинала)

В районе возникновения «энергии сухожилий» находится и «центр принятия решений», возможно они «напрямую связаны друг с другом» (см. «Вествудскую серию» книги «Тенсигрити...»).

Анатомически «центр принятия решений» можно соотнести со щитовидной железой, также расположенную у основания шеи, которая выполняет важную роль в обменных процессах человеческого тела, настолько важную, что, похоже, непосредственно влияет на продолжительность человеческой жизни даже при условии «нормального» функционирования, с точки зрения традиционной медицины. К такому выводу можно прийти при сопоставлении различных данных как научных, так и сведений полученных при помощи **РЯ**.

Когда у меня стали возникать разряды напряжений в районе шеи, я, конечно, не знал о существовании «энергии сухожилий и центра принятия решений» в контексте учения дона Хуана-К.Кастанеды. Разряды напряжений я интерпретировал как указание на местоположение каких-то нарушений в функционировании тела. Поэтому ещё семь лет назад обратил внимание на щитовидную железу и выяснил, что химическая формула мескалина структурно сходна с химическими формулами гормонов щитовидной железы (см. «Хроника...» стр.115, pdf-формат):



На основе такого сопоставления первоначальное предположение состояло в том, что мескалин, возможно, замещает гормоны щитовидной железы в рецепторах клеток.

Но какая польза может быть от этого, кроме эйфорической реакции тела? Впрочем, сама по себе реакция тела на мескалин (сначала отвращение, затем эйфория) уже указывает на существование как минимум двух противоположностей («двух Я») в человеческом теле. Здесь уместно напомнить высказывание дона Хуана о мескалине: «... мескалито - это энергия другого рода. Уникальная сила, защитник, учитель.» (см. книгу К.Кастанеда «Разговоры с доном Хуаном»)

То, что мескалин - «уникальная сила», легко подтверждается в **РЯ**
МЕСКАЛин ⇒ **МЕСКАЛЬ** ⇒ **МУСКУЛ**
(не забудьте учесть существование слова «москаль»)

Здесь выявляется важный теоретический момент в деле использования **РЯ**. Слово «мескаль» можно прочесть как слитно, так и раздельно -
1) мескаль ⇒ мозг-ель, 2) мескаль ⇒ мис(с)- кал(кол).
напомню: сознание ⇒ сосна

При слитном прочтении и в случае 1) проявляется мужское начало (мускул = мышца, (мышца ⇒ **МУЖ**), в случае 2) - женское. Существуют и другие аналогичные примеры, важные с точки зрения верной интерпретации и понимания сути **РЯ**. Эти примеры наглядно можно представить как расщепление коридора словесного лабиринта на три ответвления. Одно-два из этих ответвлений наверняка окажется тупиковым. Поэтому при использовании **РЯ** нельзя «тупо» делить все анализируемые слова на более мелкие составляющие. Как доводом в пользу такого суждения можно принять следующее: русский язык изобилует исключениями из правил, следовательно, какое-либо анализируемое слово можно рассматривать как исключение из ранее изложенных правил, либо нужно ввести дополнительное правило, так как существуют и другие аналогичные примеры. Вернёмся к высказыванию дона Хуана. Если мескалин защитник, то от чего (кого)?

Ответить на этот вопрос можно только, если найти и объединить совокупность разрозненных сведений из разных наук и **РЯ**. У индейцев сушёные ломтики мескалин-содержащего кактуса называются - пейот(*peyote*). Анализ этого слова даёт:

ПЕЙОТ ⇒ ПЕЙ - ОТ (чего-либо) или ПА - ЙОД или ПОЁТ

Последний вариант получался у мексиканских индейцев, когда они при употреблении мескалинсодержащего кактуса слышали песни, причём каждому слышалась своя песня, которая становилась его гимном.

Первый вариант действительно указывает на защитные функции мескалина, второй указывает на взаимосвязь мужского начала с йодом. Гормоны щитовидной железы содержат в своём составе значительные количества йода в процентном отношении. Как установлено медицинскими исследованиями, недостаток йода в организме приводит к различным заболеваниям щитовидной железы.

Проанализируем само название - «щитовидная» железа. Из традиционного названия -
щита-вид - однозначно понимаются защитные функции этой железы. В системе **РЯ** функции щитовидной железы можно понимать и несколько иначе. В русском

языке слова «щит» и «счёт» близки по звучанию, то есть буква «щ» взаимозаменяема буквосочетанием «сч» (это согласуется с правилом взаимозамены букв при их сходном звучании). Тогда первоначальное название (не забывайте, что в русском языке сейчас господствует «**правописание**») могло быть - «счётовидная» железа, соответственно - **счёта-вид**. Такое название, в прямом смысле, вполне соответствует разному содержанию количества йода в молекулах гормонов - три или четыре атома йода, то есть считаются атомы йода.

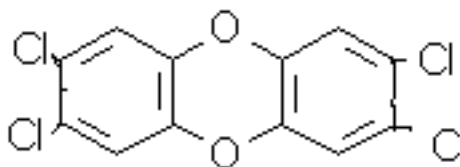
В косвенном, метафорическом смысле эту функцию можно понимать как вид счёта («за всё надо платить»), предъявляемого человеку за прожитую жизнь (ну, а там, где есть платёжный счёт, должен быть и чек: **чакра** \Rightarrow **чек-Ра**), то есть совпадает с мнением дона Хуана, что это «центр принятия решений». Как будет показано далее, обе интерпретации можно объединить в рамках одной модели.

При внимательном рассмотрении функционирование щитовидной железы выглядит как неоптимальное, скорее всего даже ошибочное. В железе продуцируются два гормона тироксин (Т4, с четырьмя атомами йода в молекуле) и трийодтиронин (Т3, с тремя атомами йода в молекуле). Затем в мозге часть молекул Т4 подвергается превращению в Т3, с отщеплением одного атома йода (на уровне сценариев (интерпретаций) это можно понимать как то, что мозг (в частности, аденогипофиз) считает лучше, чем «счётовидная» железа). Вследствие этого возникает подозрение, что «счётовидная» железа «обсчиталась» (ошиблась), и продуцирование тироксина (Т4), возможно, не является необходимым для «нормальной» жизнедеятельности человеческого организма. Тогда «центр принятия решений» не может работать безошибочно, и его работа должна корректироваться, что и делает аденогипофиз.

Многие сочтут такие рассуждения малообоснованными. **Наше** мнение: человеческий организм функционирует со множеством ошибок (иначе не было бы болезней), поэтому принимать как истину химический состав того или иного гормона человеческого тела тоже ошибка. Автомобиль может ехать какое-то время и на спущенных колёсах, но проедет гораздо меньший путь до окончательной поломки. Так и человеческий организм может жить на дефектных гормонах, но гораздо менее продолжительное время, чем мог бы жить в случае бездефектных гормонов.

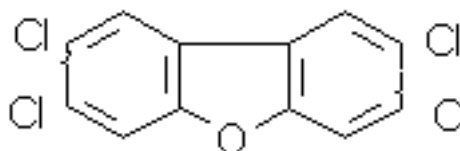
Привлечение сведений из химии и медицины подтверждает обоснованность таких сомнений. Всем известна ядовитость химических соединений группы диоксинов, которая у некоторых из этих соединений превосходит ядовитость такого известного боевого отравляющего вещества как «зарин». Структурная формула наиболее токсичного 2,3,7,8-тетрахлордибензо-пара-диоксина

представлена на рисунке

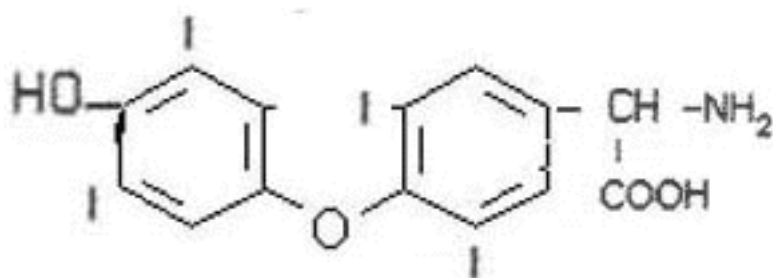


Атомов хлора может быть в таких соединениях от 1 до 8 и наиболее токсичны соединения, содержащие несколько атомов хлора в молекуле, максимум токсичности приходится на соединения, содержащие четыре атома хлора. Если сопоставить молекулу диоксина с молекулами гормонов щитовидной железы, то можно увидеть определённое сходство молекул. С химической точки зрения тироксин и трийодтиронин можно рассматривать как полупродукты для дальнейшего превращения в организме в соединения группы диоксина или дибензофурана с соответствующим усилением токсического действия.

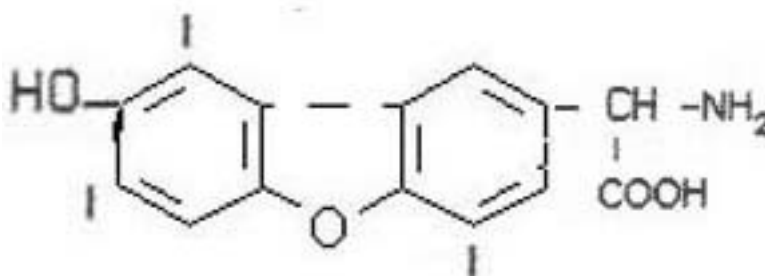
2,3,7,8-тетрахлордибензофуран



обладает почти такой же токсичностью, как и 2,3,7,8-тетрахлордибензо-пара-диоксин. Насколько близки по строению гормоны щитовидной железы к молекуле галогенированного дибензофурана видно из рисунка:



тироксин



трийодтиронин

(пунктиром обозначено возможное образование химической связи в молекуле трийодтиронина, что преобразует этот гормон в молекулу группы галогенированных дибензофуранов. Образование такой связи наиболее вероятно как раз при отщеплении атома йода, находящегося в этой позиции в молекуле тирокина (при превращении Т4 в Т3), так как при этом временно возникает несбалансированность электрических зарядов молекулы, что и приводит к образованию новых химических связей. Не исключено также образование в

этом месте второй химической связи через атом кислорода с образованием молекулы группы диоксинов.)

В органической химии известны реакции обмена галогенов, в частности, йода на хлор. То есть вполне возможна такая реакция и с гормонами щитовидной железы, тем более, что ионов хлора в тысячи раз больше содержится в крови, чем ионов йода, и равновесие реакции должно смещаться в сторону образования токсичных хлорсодержащих соединений. Впрочем, даже и без такой реакции галогенообмена йодированный дибензофуран, который может получиться из тироксина или трийодтиронина, должен иметь по аналогии строения токсические свойства. Это, однако, не означает, что все молекулы гормонов будут превращаться в токсические вещества, в таком случае организм быстро погибнет. Скорее всего подвергается указанному превращению только какая-то небольшая часть гормонов, что по мере накопления (кумулятивный эффект) ведёт к постепенному отравлению каких-то важных регулирующих органов человеческого организма.

Таким образом, возможно, в человеческом организме действует встроенная система по ограничению продолжительности человеческой жизни, действующая по принципу самоотравления. Известно, что диоксины накапливаются в организме, возможный период их полураспада до нескольких лет. Ясно, что за такой срок уже добавятся новые порции подобных токсичных веществ, и если скорость добавления новых порций токсичных веществ будет превышать скорость их выведения из организма, то однажды количество токсических веществ превысит защитные способности организма и приведёт к различным заболеваниям.

Вот так и нарастает «платёжный счёт» человеку в процессе его жизни. Сможет ли он расплатиться при помощи чека Ра (чакры)?

С биологической точки зрения наличие такой системы ограничения продолжительности жизни человека оправдано тем, что к тому времени, когда «предъявленный счёт достигнет критических пределов», человек уже обзаведётся потомством, и больше не представляет ценности для целей сохранения и развития своего биологического вида.

Тогда в этом случае щитовидная железа выполняет запрограммированную, подчинённую функцию и не может быть «центром принятия решений». Это можно подтвердить и в системе **РЯ**, где эта железа может быть названа «щитовидной» железой - «**шута-вид**» («шут» - женский род, см. выражение (9) стр.27 «МАГИЯ РАЗУМА...», pdf-формат), а шут, как известно, является всего лишь рабом, слугой.

Конечно, такие выводы (в химической части) должны быть подтверждены прямыми исследованиями, но косвенные данные подтверждают эту гипотезу.

В частности, становятся понятными факты обнаружения диоксинов в мумиях людей, найденных в экологически чистой Гренландии, живших несколько веков назад, когда техногенных диоксинов быть не могло.

«...А знаете ли вы, что датские, германские и американские специалисты обнаружили диоксин... в мумиях жителей Гренландии, умерших за многие сотни лет до начала индустриальной революции. Это дает повод предполагать, что диоксин был знаком человеку раньше, чем мы привыкли думать до сих пор. Кто интересуется, может почитать в журнале “Химия и жизнь” за 1992 г. (N 2), 1990 (N 11).»

Обнаружение диоксинов в мумиях, позволяет предположить, что диоксины возникли «естественным» путём, то есть они могут продуцироваться в человеческом организме, возможно, по вышеуказанному химическому пути. Теперь защитные функции мескалина выглядят как временное подавление функционирования «шутовидной» железы (это, конечно, должно быть подтверждено экспериментально, а пока предположение), что даёт некоторую «передышку» организму. В терминах программирования ЭВМ это соответствует «прерыванию» (разрыву) обратной связи в гипоталамо-гипофизарно-тиреоидной системе регуляции человеческого организма и переход на какую-то другую систему регуляции. Причём может оказаться важным способ применения мескалина - «митот», как называют индейцы, или «метод», как читается в **РЯ**. Применение мескалина индейцами в течении 3-4 дней подряд представляется обоснованным, если учесть, что «...щитовидная железа секретирует в 10-20 раз больше Т4 чем Т3, однако, Т3 активнее Т4 по своему действию в 5 раз. Период полувыведения Т4 из организма составляет 6-7 дней, причем, около 40% тироксина метаболизируется с образованием Т3 и реверсивного (неактивного) Т3. Период полураспада Т3 равен 1-2 дням.» см.

То есть активность «шутавидной» железы подавляется до почти полного выведения её гормонов из организма, хотя, если судить по времени выведения Т4 из организма, даже этого срока может оказаться мало.

Возможная ошибка индейцев, кроме использования «не того разговорного языка», в том, что они использовали неочищенный растительный мескалин. В состав мескалинсодержащего кактуса входят многочисленные производные от мескалина вещества изохинолинового ряда, которые могут давать побочный эффект.

В этой статье были показаны примеры использования **русского язычества** на конкретных примерах и обязательно в совокупности с имеющимися сведениями из других наук. Роль **РЯ** в этом случае заключается в нахождении «зацепки», в задании направления для последующих поисков всей доступной информации по обнаруженной теме.

В качестве темы для самостоятельной практики в системе **РЯ** можно предложить терминологию индуизма, буддизма и других религий. Здесь вы найдёте много удивительного при сопоставлении с «ключевыми» словами и с учётом контекста из раздела «Начало новой классификации русского языка», см. «**МАГИЯ РАЗУМА...**». Обязательно учитывайте возможность удаления из некоторых индийских терминов буквы «х»(русск.). Не стоит смущаться, когда обнаружится, что под действие системы **РЯ**, подпадает только некоторая часть этих терминов, такое же явление существует и с частью слов русского языка.

Просто следует постоянно помнить, что на протяжении веков слова и их написание подвергались не только «правому процессингу», но и случайным влияниям, что в совокупности исказило до неузнаваемости значительное количество слов.

3 апреля 2002 г.

Древнерусский язык и санскрит.

Эволюционная теория возникновения и развития человека предполагает, что предки человека появились сначала в одном месте и затем расселились по планете. Палеонтологические находки частей скелета предполагаемых предков человека служат для выяснения промежуточных стадий развития предков человека. Эти останки сравнивают с современным человеческим скелетом и скелетом обезьян(предполагается, что человек произошёл от обезьяны), особое внимание уделяют размерам черепа, чтобы вычислить величину мозга. По величине мозга предполагают степень «умственного» развития человеческих предков, что и положено в основу расположения найденных останков на эволюционной лестнице. По полученным сравнительным данным определяют и стадии предполагаемого развития: обезьяна ⇒ австралопитек ⇒ питекантроп ⇒ неандерталец ⇒ homo sapiens(человек разумный)(без учёта промежуточных ступеней).

Если указанные стадии предполагаемого развития человека представить в виде древовидной структуры, то они будут соответствовать стволу дерева, а верхние слои и крона «дерева» будет принадлежать homo sapiens(эволюционный рост этого дерева предполагается многими завершённым - «человек - венец творения Природы»). В виде сучьев и веток будет представлено многонациональное человечество, с его расовыми и языковыми отличиями. В мире происходит достаточно интенсивное смешение трёх основных человеческих рас: «белой», «жёлтой», «чёрной». Поэтому наиболее верно будет соотнести сучья и ветви «дерева человечества» с национальными языками, которые и определяют относительно устойчивое деление человеческого сообщества.

Такая модель позволяет уяснить, что должен был существовать древний праязык (подобно стволу дерева), от которого произошли другие национальные языки (подобно сучьям и ветвям). Если данное предположение верно, то основу («матрицу») древнего праязыка, можно получить из более «молодых» языков путём некоторых преобразований слов этих языков (добавление, удаление некоторых букв в словах сходного смысла). Идея существования древнего праязыка витает уже давно в научном сообществе. Проведены исследования по сравнению разных национальных языков, составлены классификации языков, но окончательно вопрос не решён. Поиски древнего праязыка неизбежно упрутся в существующую хронологию человечества. Если традиционная хронология определила, что тот или иной народ существовал раньше другого, то автоматически это предполагает и более

раннее возникновение соответствующего национального языка. Отсюда следует, что и поиски древнего праязыка и классификация других национальных языков должны быть соотнесены именно с языком более «древнего» народа. Это было бы верно, если бы была верно установлена традиционная хронология человечества. Исторические труды Морозова Н.А., М.М.Постникова, Фоменко А.Т. с соавторами, несмотря на ряд ошибок, обусловленных неверной идентификацией обычной реальности (впрочем, все люди подвержены этому), заставляют усомниться в верности существующей хронологии человечества. Естественно, если неверна традиционная хронология человечества, то скорее всего неверна и существующая классификация национальных языков по древности их происхождения. Значит можно существенно расширить список «древних» языков, среди которых следует искать древний праязык.

Теперь в этом качестве может быть рассмотрен древнерусский язык. В статье «Про историю древних славян» уже указывалось на возможное возникновение древнеславянских письменных документов одновременно (с незначительным временным разбросом (в историческом масштабе) в ту или другую сторону) с общепризнанными «древними» древнеегипетскими и библейскими документами. Из этого следует, что древнерусский (древнеславянский) язык может претендовать на звание древнего языка, из которого путём соответствующих преобразований может быть найдена основа древнего праязыка, и от которого произошли некоторые другие языки. Можно привести несколько доводов, доказывающих верность такого утверждения.

Чтобы стала понятна суть изменений, происходящих с некоторыми национальными языками с течением времени, рассмотрим сначала два явно родственных языка: русский и болгарский. Не вызывает сомнения, что эти два языка в прошлом имели общую основу. Приведу цитату из книги Г.В.Носовского, А.Т.Фоменко. «Математическая хронология библейских событий»:

«Мы с удивлением обнаружили, что старые болгарские тексты, например, тот же «Именник Болгарских Ханов» написаны в действительности в точности тем же языком, что и СТАРО-РУССКИЕ тексты (не путать с церковно-славянским!). Они практически неотличимы ни по языку, ни по форме букв! Если не сказать заранее, что это за текст - старый болгарский, или старый русский, то вы вряд ли догадаетесь о его принадлежности. Мы легко читали эти тексты, пользуясь нашим знанием старо-русского языка. А вот более поздние болгарские тексты (а тем более современные) мы понимаем уже с трудом. Непривычные окончания, непривычное употребление предлогов, отдельные незнакомые слова и т.п. И это понятно. Болгарский язык, начавшись со старо-русского примерно в XIV-XV веках, со временем отошел от него и стал развиваться более или менее самостоятельно. Далеко он не ушел, однако уже появились заметные отличия. Это показывает, что в Болгарии XIV-XV веков был по-видимому распространен просто старо-русский язык. Он же - старо-болгарский или старый язык «жителей

Волги». Как язык Руси-Орды. Более того, оказывается, он практически без изменения был распространен в Болгарии ВПЛОТЬ ДО ДЕВЯТНАДЦАТОГО ВЕКА. А в XVIII-XIX веках провели специальную РЕФОРМУ языка. Слегка изменили грамматику и в результате новый болгарский язык стал заметно отличаться от русского. Хотя эти языки до сих пор очень близки, но их полное тождество исчезло.»

И ещё отрывок из этой книги:

«Вернемся еще раз к взаимоотношению старо-русского и старо-болгарского языков. Мы уже сказали, что, - насколько можно судить по доступным нам документам, - **СТАРО-БОЛГАРСКИЙ ЯЗЫК ПО-ВИДИМОМУ ПРАКТИЧЕСКИ СОВПАДАЕТ СО СТАРО-РУССКИМ ЯЗЫКОМ ПЕРИОДА XVI-XVII веков н.э.** Во избежание недоразумений поясним, что мы говорим здесь именно о **СТАРО-РУССКОМ**, а отнюдь не о церковно-славянском языке. Который значительно отличается от старо-русского и является, по-видимому, мертвым литературным языком, предназначенным лишь для перевода Священного Писания. Считается, что болгарские (или македонские) просветители Кирилл и Мефодий создали церковно-славянскую письменность именно для перевода священных текстов с греческого на славянский. Но из этого не следует, что болгары реально говорили на церковно-славянском языке, и что старо-болгарский язык - это церковно-славянский. Как сегодня считается.

И действительно, читая старо-болгарские тексты, например, «Именники Болгарских Ханов» [96], фрагменты старо-болгарских текстов, приведенные в книге [190], с.436-437 и т.д., мы ясно видим, что **ЯЗЫК ЭТОТ - НЕ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИЙ, А СТАРО-РУССКИЙ**. Вот, например, текст старо-болгарской добавки к Летописи Константина Манассии: «Ей царю всеми царствуяй, сицеваго приемшу светла и светоносна царе, великаго владыку и изряднаго победоносца, корене съща Иоана преизящнаго царе вльгаром Асене» [190], с.436. Русский читатель, хоть слегка знакомый с русскими текстами XVII и даже начала XVIII века, без труда прочтет этот старо-болгарский текст **КАК РУССКИЙ ТЕКСТ**. И все поймет. См.рис.7.3. Кстати, болгары названы здесь «волгарами».

А вот **СОВРЕМЕННЫЙ** болгарский перевод этого старо-болгарского текста. «Царю, царствуващ над всички, като има такъв светъл и светоносен цар, великия владетел и изряден победоносец, от корена на преизящния Иван Асен, царя на българите» [190], с.436. Видно, что этот текст уже **ДАЛЬШЕ ОТ РУССКОГО** (даже современного), **ЧЕМ СТАРО-БОЛГАРСКИЙ**. В качестве примера сравним старо-болгарское выражение «царе вльгаром», то есть «царя болгарам», с его современным болгарским переводом: «царя на българите». Добавлен предлог «на» и усилительная частица «те» в конце слова. Кстати, если из современного болгарского языка убрать большинство предлогов «на» и усилительных частей «те», «та», «то», «от» в конце слов, то он сразу

приблизится в русскому. Например, современная болгарская фраза «Издательство на Българската Академия на Науките» (на титуле книги [190]) после такой незамысловатой операции превратится в следующую: «Издательство Болгарска Академия Науки». Чем она отличается от русской фразы? Конечно, в русском языке усилительная частица «то» (а в простонародье также и «от») тоже присутствует. Но мы ею пользуемся редко. А если бы приставляли ее почти к каждому слову, то наш язык стал бы ближе к болгарскому. Насколько нам известно, реформа старо-болгарского языка (практически совпадавшего со старо-русским), которая привела к указанным различиям, была проведена не так уж давно - в эпоху XVIII-XIX веков. Только после этого и заговорили русские и болгары на чуть разных языках.»

Из процитированных отрывков явно «прорисовывается» древовидная модель развития некоторых национальных языков - расщепление общего языка на две «ветви». Этого и следовало ожидать от двух славянских языков. Теперь, рассматривая древовидную модель развития национальных языков, надо выяснить, какое конкретно место «на дереве национальных языков» занимает древнерусский язык: «ствол», «нижний сук», «сук в середине ствола», или «верхушка дерева». Понятно, что чем ниже находится «сук» того или иного национального языка, тем более старым является данный национальный язык, но в то же время в этом языке содержится только небольшая часть(слов) от растущего вверх ствола праязыка. Продолжая аналогию с деревом, если нижний сук-национальный язык - путём дальнейших изменений утратит связь с праязыком, то он исчезает, подобно тому, как отмирают обычно нижние суки дерева. Возможен вариант, что подобно растениям, национальный язык может «отпочковаться» и дать начало новому «древу языков».

По состоянию русского языка на настоящий момент можно однозначно сделать вывод, что русский язык превращается в «сук на древе национальных языков», вследствие чрезмерного употребления слов и словосочетаний, в которых используется слово «право», то есть явное указание на односторонность развития и не вверх, хотя совсем недавно язык был «Великий(большой) и могучий(маг-очей)», то есть находился выше всех , был вершиной дерева языков, что подтверждается хотя бы структурным соответствием русского алфавита со структурой молекулы информационной РНК (рибонуклеиновой кислоты) и, соответственно, со структурой молекулы ДНК , носителей генетической информации клеток. см. стр. 146-149, «Хроника....», pdf-формат; см. также стр.66-67, «МАГИЯ РАЗУМА....», pdf-формат.

Древность пра-русского языка сопоставима с таким общепризнанным древним языком как *санскрит*. Более того, есть признаки, что *санскрит* происходит от пра-русского языка. Веские подтверждения этому можно найти в книге доктора исторических наук Н.Р.Гусевой «Русские сквозь тысячелетия», «Белые альвы»,

Москва, 1998г. Хотя автор этой книги придерживается традиционной классификации языков: относит праславянский язык к индоевропейской группе языков, но сведения приведённые в книге говорят о неверной классификации.

В книге Н.Р.Гусева рассказывает об арктической теории происхождения и расселения индо-европейских народов, суть которой сводится к тому, что предки славянских, индо-иранских и европейских народов жили первоначально на севере современной территории России, а затем переселились в современные области проживания. Автор в первой главе чётко высказывает своё отношение к гипотезе существования праязыка:

«Не было и не могло быть на огромном земном шаре единого пранарода равно как и его единого праязыка — ведь это выглядит логическим абсурдом, так как в эпоху раннего палеолита не было на земле средств коммуникаций, которые могли бы способствовать столь тесным контактам рассеянных по разным континентам и островам групп развивающегося человечества, чтобы все эти группы осознавали свое единство и объяснялись бы на взаимно понятном языке (они ни встречаться, ни взаимно объясняться никоим образом не могли).»

Это утверждение Н.Р.Гусевой основывается на традиционном понимании (традиционной идентификации) обычной реальности. В то же время в книге говорится,

что

«Языковеды,, открывают порой такие факты, в которые трудно поверить, находят древнюю близость тех народов, которых история развела в разные стороны земли. Эти народы попали в различные климатические условия, стали вести совсем разные формы хозяйства, изменилась и их внешность, и обычаи, и вера, а их языки продолжают хранить память о далеком прошлом, общие или сходные слова, некогда бывшие в их употреблении. Иногда эту память можно выявить лишь путем тщательных и сложных научных исследований, проводя в языках буквально «археологические» раскопки, а иногда нужно только внимательно вглядываться и вслушиваться в современную живую речь, чтобы обнаружить эти сходные или даже общие слова.»

Без учёта существования праязыка очень трудно объяснить сходство языков у народов находящихся по «разные стороны земли», либо тогда следует прямо признать, что из двух народов со сходными языками (независимо от их современного местонахождения) один является «родителем», а другой «потомком». Географическая удалённость двух народов, в этом случае, заставляет всё-таки учесть гипотезу о существовании праязыка. При этом распространение праязыка происходило и происходит посредством ещё неизвестных традиционной науке законов обычной реальности(Подробнее об этом будет рассказано в статье посвященной идентификации обычной . реальности)

Вернёмся к обсуждению родства пра-русского языка и санскрита по материалам книги Н.Р.Гусевой.

«Нас здесь интересует удивительное, почти до полной неотличимости,

сходство между славянскими и индоарийскими словами, как современными, так и, главное, древнейшим из них — санскритом. Языковедами подсчитано, что наибольший процент таких близких слов приходится именно на славянские языки, а затем, так сказать, во вторую и третью очередь, — на другие европейские, тоже входящие в семью индоевропейских языков.»

Итак, языковеды обнаружили значительное сходство между частью слов славянских языков и санскритом. Из этого следует, что славянский(пра-русский) язык и санскрит есть «расщепившиеся ветви» древнего праязыка (значит существовали **одновременно**), подобно рассмотренному примеру с русским и болгарским языками. Здесь возникает вопрос, который из указанных языков находится ближе к «стволу» праязыка или даже является стволовой частью древнего праязыка? Исследователь опять натывается на преграду традиционной хронологии и традиционной классификации языков, которые являются по сути тщательно замаскированными продуктами женского «процессинга» (отбора, цензуры) информации.

Традиционная классификация относит славянский язык к индо-европейской группе языков, что явно неточно. Обычно классификация начинается от источника происхождения («родоначальника» предмета классификации). Если, как пишет Н.Р.Гусева, учёные склоняются к признанию арктической теории, то классификация языков должна начинаться со славянского языка, как основного языка родины предков индоевропейцев. Поэтому эта группа языков должна иметь название - славяно-индо-европейская группа языков. Приведём ещё цитату из книги Гусевой Н.Р.:

«Автору(Гусевой Н.Р. -Ф.А.) довелось услышать слова индийца профессора Д.П.Шастри:

«Вы все здесь(в России -Ф.А.) разговариваете на какой-то древней форме санскрита, и мне многое понятно без перевода» (ст. Д.П.Шастри: Приложение I). Надо сказать, что «предок» арийских языков, санскрит, продолжает в Индии играть роль «языка индийской культуры» — его изучают в колледжах и многих школах, на нем проводят диспуты, издаются книги и даже газеты и журналы. К нему восходят 60-80% слов ряда современных языков Индии. По Конституции Индии он признается одним из официальных языков страны.»

Высказывание индийского профессора есть результат традиционной классификации языков. Но можно ведь сказать и так, что в Индии древний эпос написан на древней форме (пра)русского языка, так как индоарии пришли в Индию со славянских земель и оттуда принесли санскрит. И это не на территории средневековой России говорили и легко понимали по-индийски, но на территории Индии в конце XVI века ещё был в ходу(**остался незабытым!**) славянский язык. Об этом написано в книге Г.В.Носовского, А.Т.Фоменко «Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и

Рима.»

«Чрезвычайно любопытное свидетельство дошло до нас в записках англичанина Джерома Горсея — главы Московской конторы «Русского Общества Английских Купцов» в конце XVI века. Он писал: «Славянский (т.е. русский, поскольку здесь он говорит о России —Авт.) язык... может служить также в Турции, Персии, даже в известных ныне частях Индии» ([59], с.97). Таким образом, оказывается, еще в конце XVI века НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ ГОВОРИЛА ЧАСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ТУРЦИИ, ПЕРСИИ И ИНДИИ 59. Иностранцы о Древней Москве. Москва XV—XVII веков. — Москва, «Столица», 1991..»

Дополнительные доказательства можно найти в книге Н.Р.Гусевой. В заключение нужно отметить такой момент. Сравнение слов русского языка и санскрита, их транскрипций, показывает, что многие (пра)русские слова стали словами санскрита всего лишь при добавлении в них одной буквы «х» («h»).

Отрывок из приложения II книги д.и.н. Гусевой Н.Р. :

....
брат	бхратрь, бхратра	bhratri, bhratra
братство	бхратртва	bhratritva
братъ	бхрь	bhri
брезжить	бхрэдж	bhrej
бровь	бхрува	bhrnva
будить,	будх	budh
булькать, нырять,	бул	bul
буран	бхурана	bkurana
бус (туман)	буса	busa
быть	бху	bhu
бывание	бхавания, бхавья	bhavaniys
.....

Справка:

САНСКРИТ (отделанный, обработанный) - созданный в древней Индии литературный язык, главный языковой носитель общеинд. высокой культуры, язык подавляющего большинства филос., религ., литературных и ученых соч. древней и ср.-век. Индии вплоть до XVIII в., живой до сих пор. Основа его - обработанный в грамматической традиции, прежде всего в труде Панины, разговорный язык брахманов Сев.-Зап. Индии IV в. до н. э. С этой эпохи случайное языковое изменение, характерное для обычных языков, почти полностью прекратилось (исключения: утрата музыкального ударения, переход некоторых слов в пассивный запас, большая свобода образования сложных слов), и язык стал непрерывно развиваться, становясь все более искусственным, богатым, совершенным и разнообразным в своих возможностях. Грамматически С. характеризуется богатством словоизменения (8 падежей, 3 числа в именах, неск. сотен глагольных и отглагольных форм), словообразования и сосуществованием существенно различных функциональных стилей в синтаксисе, от классич. флективного до избыточного многочисл. сложными словами именного-инкорпоративного.

В лексике отмечается широкая синонимия (десятки слов со значением «солнце, вода, свет, земля» и пр.), многозначность употребительных слов и свободное образование многочисл. производных слов по надобности; т. е. они не воспринимаются единицами словаря. Стили С. по неким параметрам могут различаться более, чем обычные близкородственные языки. Как инструмент выражения, рассмотренный в отрыве от круга выражаемых смыслов, С. несопоставимо совершеннее любого совр. языка. В нем совмещаются возможности передачи строго аналитичной филос. мысли и богатого ассоциативными смыслами, ассонансами и пр. суггестивного поэтич. письма. Разговорный С. может обходиться меньшей частью выразительных средств языка. С точки зрения социальной лингвистики С. обладает существенным недостатком, ибо он весьма избыточен для средних выразительных потребностей обычного индивидуума. Средний человек выучить С. не в состоянии, т. к. это требует чрезмерного напряжения рассудка, памяти и воображения. Полноценное овладение С. уже более тысячи лет подразумевает изучение его в системе традиц. грамматики. Используемые для передачи С. алфавиты разнообразны, могут применяться любые инд. системы письма, кроме тамильского, но преобладают шрифты дэванагари и бенгальский.

А. Парибок.

Статья из словаря «Индуизм. Джайнизм. Сикхизм», Москва, изд.»Республика», 1996.

23 марта 2002г.

Русскоязычные и русскоговорящие.

В откликах иногда возникает вопрос о названии сайта. Почему для русскоязычных?

В последние 15 лет XX века происходит дифференциация населения бывшего Советского Союза из аморфной массы под названием - «советский народ» - сначала по национальному признаку, а затем на территориях возникших государств и по ряду других признаков. Население этих стран теперь достаточно чётко разделяется на бедных и богатых (соответственно, относительно честных и подлых), на верующих, которые в свою очередь разделяются по принадлежности разным религиозным конфессиям, и атеистов, на «партийных»(члены многочисленных партий, партиек, сообществ) и «беспартийных» и т.д. и т.п. Процесс дифференциации населения непосредственно связан не только с экономическими и политическими условиями в данной стране, но и с самоосознанием людей, со стремлением их принадлежать к какой-то группе людей в иерархическом плане стоящей выше семьи, что, придаёт их жизни новый «общественный» смысл . Во многих случаях (например, при «партийной» дифференциации) обособление выражается просто в названии «партий», в то время как возглавляющие структуры этих «разных партий» преследуют одни и те же идеологические и экономические цели, и здесь идёт борьба всего лишь амбиций лидеров этих «партий». То есть во многих случаях деление людей на группы происходит по субъективным, амбициозным причинам. В других случаях люди подразделяются на группы по экономическим и идеологическим причинам (бедные - богатые).

В то же время, все эти «разношёрстные» группы населения одновременно являются составными частями наций, объединённых единым языком. Единый разговорный язык населения той или иной страны «затушёвывает», но не уменьшает существующих экономических и идеологических противоречий между антагонистическими группами населения, интересы которых и становятся антогонистическими вследствие эксплуатации и паразитизма одних групп населения(капиталистов, партий, мафиозных и бандитских кланов и т.д.) над другими.

Сказанное выше, является кратким описанием взаимоотношений антагонистического человеческого сообщества на обычном уровне рассмотрения.

Существует ещё и информационный уровень рассмотрения указанных проблем, к которому принадлежит русское язычество (РЯ). При использовании системы координат РЯ для анализа русского языка

обнаруживается существование скрытых ограничений в деле применения **РЯ** в практических целях, подобных изложенным в статье Магия и русское язычество, для некоторой части людей, говорящих на русском языке. Выявленные ограничения позволяют понять, что часть изменений происходивших (происходящих) в русском языке, обусловлена подсознательным стремлением части людей, говорящих на русском языке, обезопасить себя за счёт других. Это и заставляет разделить аморфную массу под названием «русский народ» на «русско|язычных»(это те, кто сможет воспользоваться **РЯ** без каких-либо ограничений) и «русскоговорящих»(это те, кто просто может говорить по-русски, но попытка воспользоваться ими системой координат **РЯ** в практических целях таит в себе определённую, в современных условиях несмертельную, опасность).

Разницу между русско|язычными и русскоговорящими можно понять из «древовидной» модели, которая является развитием модели из статьи Древнерусский язык и санскрит. В той модели указывалось, что чрезмерное употребление слов в русском языке, в которых составной частью является слово «право», однозначно отводит русскоговорящим, употребляющим эти слова и фразы, место «сука» на «дереве национальных языков», что совпадает в прямом и косвенном смысле с распространённым в русском языке понятием - «сучьё».

Другим признаком русскоговорящих является чрезмерное использование слов русского языка в косвенном смысле, что и создаёт своеобразную ловушку для любителей такого способа мышления. Ведь они скорее всего даже и не задумываются, что называя или считая себя «слугами народа», «слугами богов», «слугами господ» они подпадают в системе координат косвенного смысла (современное человеческое сообщество) под понятие «шут» (ведь обращение к другому человеку со словами «господин» или «господа» вместо «гражданин», «товарищ», сударь и т.п., автоматически означает, что говорящий считает себя слугой, т.е. шутом). Обычно такие люди не страдают недостатком артистического таланта или свойств «хамелеона». Это сделает более трудной и опасной попытку перехода в систему координат **РЯ**. Конечно, таким русскоговорящим людям и так неплохо живётся при нынешней власти, которую возглавляет не «правлящая верхушка»(в прямом смысле «верхушка» направлена вверх, а не вправо), а «правлящее сучьё», влекущее русскоговорящих в прямом смысле вправо. Но сук на дереве не может долго расти в одну сторону. На «дереве сознания» - сосне, нижние сучья обычно отмирают, а как было показано в статье Древнерусский язык и санскрит русский язык вполне может считаться одним из древнейших языков и значит русскоговорящие находятся в районе нижних суков, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Сокращение населения в России - разве это не признак отмирания?

Использование **РЯ**, как можно заметить, основано на заменах букв в словах русского языка, а также на последовательном переборе смыслов этих слов с последующим выбором. При переходе на генетический уровень рассмотрения

такие операции со словами будут соответствовать заменам кодонов в молекулах иРНК, не исключен и последующий перенос этой информации на молекулы ДНК(ведь русский алфавит проявляет явное соответствие со структурой молекул иРНК. Структурное соответствие русского алфавита и участков молекул РНК(ДНК) позволяет рассматривать русский алфавит как проекцию(или перенос) информации с молекулярно-генетического уровня на уровень сознания. Поэтому можно предположить существование переноса информации с уровня сознания на молекулярно-генетический уровень. См. стр. 146-149, «Хроника....», pdf-формат; см. также стр.66-67, «МАГИЯ РАЗУМА....», pdf-формат). То есть в перспективе возможны генетические самоизменения.

Конечно, такое возможно только при проведении сеансов «процесса» или по какой-либо другой, пока неизвестной, методике самоисследования. Обычные манипуляции со словами в рамках **РЯ**, подобно игре «Поле чудес» в стране дураков, никаких практических последствий иметь не будут.

Поэтому для русскоговорящих «шутов»(во всех смыслах) попытка практического использования **РЯ** может привести к возникновению у них «профессиональной» болезни - проказы. Так как слово «проказа» имеет несколько смыслов - шуточная(шутовская) проделка, а также проделка ребёнка, опасная заразная болезнь,- то при переборе вариантов на генетическом уровне, не исключён выбор генного варианта болезни, а не генного варианта весёлой проделки. Последние исследования обнаружили генный участок, определяющий предрасположенность к болезни. Эта трактовка причин возникновения проказы(болезни) хорошо объясняет факт большей подверженности заболеванию детей(ведь они проказничают и при этом их сознание работает при интерпретации информации больше в прямом смысле(как в **РЯ**))(см. подборку материалов по проказе). Так как болезнь наиболее распространена в Индии, население которой является выходцами со славянских земель, а санскрит является производным от русского языка, то причина распространения болезни несомненно как-то связана с вышеизложенной гипотезой. Возможно, распространённость болезни в Индии связана также с доминированием женского начала(культ коровы и т.д.).

Эта болезнь в настоящее время излечивается, но найденные через Интернет данные достаточно противоречивы.

Как видим, быть «шутком» невыгодно, не только с точки зрения потери человеческого достоинства и риска заболеть проказой, но и с точки зрения саморазвития по магическому пути, который предполагает переход из состояния «сучья» в состояние «ствола», с перспективой движения вверх к вершине «дерева сознания». Во время этого перехода и будет значительно увеличен риск возникновения заболевания.

Поэтому «шуты» так ценят слово «браво» ⇔ «право» подсознательно прославляя состояние «сучья», а главное, они добились этого слова от публики, которая таким образом также делает выбор в сторону «сучья».

Ещё одно различие существует между русско|язычными и русскоговорящими. Разница заключается в прогнозе на будущее.

Русскоговорящие ждали и ждут «конца света». Перспектива для нижнего сучья, в прямом смысле, вполне объяснимая, так как верхние ветви закроют доступ света к нижним ветвям.

Русско|язычные ждут «гонца(посла) света».

20 июля 2002г.

Реальность в русском язычестве

*«...(мир) не так прочен и реален,
как нас пытается убедить
наше восприятие, однако он не призрак.
Мир - это не иллюзия,
как о нем иногда говорят,
он реален с одной стороны
и не реален с другой.»*

(дон Хуан)

К.Кастанеда. Внутренний огонь

Утверждение дона Хуана противоречит повседневному опыту человека, который привык к тому, что реальность практически неизменна или меняется очень медленно по сравнению с продолжительностью человеческой жизни. Устойчивость, неизменность реальности является фундаментом, на котором строится современная наука. Основным признаком устойчивости реальности является воспроизводимость результатов тех или иных экспериментов над реальностью, что и позволяет говорить о существовании законов, закономерностей во взаимосвязях между некоторыми (условно выделенными) частями реальности. Эти закономерности практически не зависят от состояния сознания человека. Такова доминирующая часть наблюдаемой реальности.

В то же время существует и другая часть реальности, которая описывается понятиями «магия», «шаманизм». Эта часть реальности зависит от состояния человеческого сознания. Наиболее ярким и общеизвестным примером зависимости некоторой части реальности от состояния сознания человека является эффект «синхронности» (см. книги К.Юнга, К.Кастанеды, С.Грофа, Дж.Лилли и др.авторов). Суть эффекта состоит в том, что вокруг человека, находящегося в изменённом состоянии сознания, реальность начинает «формироваться» по определённому алгоритму, отображающему в символическом виде состояние сознания данного человека. Так же нужно отметить, что какой-либо резкой границы между обычным состоянием сознания и изменённым состоянием сознания не существует. Эти понятия условны и в обычном состоянии сознания наблюдаются те же эффекты, может быть менее заметные из-за поглощённости человека повседневными делами. Например, всем известный «закон подлости» - «бутерброд чаще всего падает на землю маслом вниз» - есть проявление эффекта «синхронности».

В этой части реальности её взаимосвязь с человеком настолько тесно

«переплетена», что бывает очень трудно определить, что было первично: действие человека вызвало соответствующее изменение в обычной реальности или реальность произвела соответствующую настройку (подстройку) сознания человека под независимо происходящий процесс в реальности. Если верен второй вариант, то тогда сама реальность развивается по определённом плану (алгоритму), предсказуемому с позиций человеческой логики (пример - последовательность реализации «абстрактных ядер» в магических историях, см. К.Кастанеда «Сила безмолвия»). Это указывает на явную программируемость реальности, хотя, конечно, не исключён вариант программируемости восприятия и сознания наблюдателя. Но тогда возникает резонный вопрос - «кто» или «что» манипулирует человеком, его сознанием, с какими целями? При этих манипуляциях «кто-то» или «что-то» всё равно должен знать как будет развиваться реальность на ближайшем отрезке времени, чтобы «внушить» наблюдателю соответствующее мироощущение, то есть опять же возникает вопрос о плановости развития реальности или о всеобъемлемом Знании закономерностей развития реальности «кем-то». Трудно себе представить, что этот «кто-то» может быть объектом реальности, сходным с человеком и при этом способным манипулировать сознанием наблюдателя, то есть опять таки должен знать в совершенстве, что из себя представляет человек и его сознание. Это под силу только Создателю человека. Для объяснения эффекта «синхронности» проще допустить, что сама Реальность является материально-сознательной, или материя является одной из форм Сознания, и по каким-то причинам посредством эффекта «синхронности» Реальность, в своей локальной совокупности, «вступает в разумный контакт с наблюдателем», может быть таким способом даёт понять, что человека заметили.

На эту тему можно рассуждать до бесконечности, но лучше потратить время на более точную идентификацию реальности, добыть больше фактов и наблюдений посредством собственных взаимодействий (взаимооткликов) как с реальностью, так и с собственным телом.

«Предсказание будущего» «в чистом виде» предполагает «настройку сознания человека на ряд эффектов «синхронности» с последующим интуитивным выбором утверждения о будущем. «В грязном виде» предсказание делается на основе утверждений «голосов»(пока неясного происхождения), которые звучат в голове наблюдателя (пример, Ванга, К.Кастанеда и др.). Потребители предсказаний в неявном виде также предполагают, что реальность развивается по определённому плану. После же подтверждения ряда предсказаний и наблюдения эффектов «синхронности», у человека возникает вполне обоснованное сомнение по поводу неизменности, устойчивости реальности. И здесь уже, после некоторых раздумий, приходится согласиться с мнением дона Хуана. При этом обнаруживается существование противоречия между восприятием реальности и существующим научным (псевдонаучным)

описанием реальности.

Итак, имеется реальность и несколько противоречащих между собой способов её восприятия и описания, в большинстве случаев несовместимых друг с другом. Для краткости будут упоминаться два способа описания реальности: научный и эзотерический. Первый способ, в настоящее время, основывается прежде всего на инструментальных измерениях и наблюдениях внешнего мира с последующим выражением в математическом виде найденных закономерностей и признан в научном же сообществе наиболее объективным. Второй способ основывается на личных впечатлениях исследователей изменённых состояний сознания, познающих мир посредством так называемого «инсайта» или интуитивного «понимания сути вещей» и по своей сущности субъективен, а также содержит в себе значительную долю простой необъективности из-за наличия многочисленных словесно-мысленных галлюцинаций, сопровождающих этот способ познания. Но не следует думать, что традиционная наука является свободной от словесно-мысленных галлюцинаций, здесь их тоже предостаточно, особенно в тех областях, где прямая экспериментальная проверка гипотез затруднена, в частности, в космологии.

Космология также наполнена словесно-мысленными галлюцинациями, как и эзотерические учения. Современная космология даёт такое описание Вселенной: вначале существовала сингулярность (singular(англ) - единственный, единственное число(грамматич.); сравните со словом «РАЗ») с бесконечными параметрами, затем произошёл Большой взрыв и через некоторое время возникла расширяющаяся Вселенная с неопределёнными границами в пространстве и во времени (обычно говорят о бесконечности Вселенной в пространстве и во времени, или о множестве объектов распределённых в пустоте(вакууме)). Такая модель Вселенной возникла на основе обнаружения смещения линий спектра химических элементов наблюдаемых космических объектов в красную область, что было проинтерпретировано в соответствии с известным эффектом Доплера - Физо, как движение наблюдаемых объектов, удаляющихся от наблюдателя. Эффект Доплера заключается в том, что если излучатель волн удаляется от наблюдателя, то наблюдается сдвиг определяемой длины волны в сторону её большей величины(для света это означает сдвиг в красную область спектра), при приближении излучателя волн к наблюдателю, отмечается уменьшение длины волны (для света это означает сдвиг в противоположную фиолетовую область спектра). Исходя из этого заключают, что галактики «разбегаются» друг от друга, причём, чем дальше от нас они находятся, тем быстрее их скорость удаления, т.е. Вселенная расширяется с положительным ускорением.

С позиций разумного начала такая модель не выглядит убедительной и легко опровергается. Даже, если интерпретация «красного смещения» верна и

указывает на движение галактик, то это движение может быть объяснено не первоначальным взрывом, а притяжением этих галактик к чему-то, отсюда легко объясняется нарастающая скорость «падения» галактик, в то время как она (нарастающая скорость удаления галактик) необъяснима в модели взрыва. Это не более невероятная модель, чем модель взрыва. Если же «дотошно покопаться» в проблеме, то можно обнаружить многочисленные словесно-мысленные галлюцинации авторов этой модели Вселенной, которая тем не менее выдаётся за научное достижение. А ведь «красное смещение» могло быть просто неверно интерпретировано. Посмотрите на восход или закат солнца, и тот и другой окрашены в красные тона, т.е. атмосфера Земли поглощает преимущественно синие лучи и свет Солнца становится более красным. А ведь известно, что существует и межзвёздный газ, и межзвёздная пыль, которые также будут взаимодействовать со светом далёких звёзд и галактик, с соответствующим изменением его спектра. Неужели на протяжении миллиардов световых лет (на таком расстоянии, как утверждают астрономы, находятся самые далёкие объекты Вселенной; расстояние в 1 световой год равно расстоянию, которое проходит свет за год, при движении со скоростью 300000 км/сек) не встретится слой газа и пыли равный толщине земной атмосферы, что, конечно, приведёт к изменению спектра наблюдаемого света (произойдёт частичное поглощение некоторых длин волн света, изменение его поляризации и т.д.)? Такое вполне возможно, и тому пример наша Галактика, ядро которой якобы состоит из сотен тысяч и миллионов звёзд, опять же по утверждению астрономов, но скрыто от наблюдения облаками пыли и газа (или это ещё одна словесно-мысленная галлюцинация астрономов?).

Тогда, как вообще можно рассуждать о расстояниях в миллиарды световых лет и далее о возрасте звёзд и Вселенной? А ведь существуют ещё парадоксы Ольберса (небо из-за света миллиардов звезд и галактик, приблизительно равномерно распределённых во Вселенной по всем направлениям - это следует из модели взрыва, должно светиться ярче Солнца, но этого не наблюдается) и Зеелигера (суммарное притяжение всех частиц Вселенной должно быть бесконечным, по закону всемирного тяготения). Эти парадоксы с позиций разумного начала необъяснимы, но возникли они из-за математических манипуляций и неверной модели Вселенной, поэтому от господствующей модели Вселенной необходимо отказаться. Попытки физиков и математиков объяснить данные парадоксы с помощью математических манипуляций бессмысленны. **Ни одна формула ничего не объясняет, а только указывает на некоторые существующие пропорции. Поэтому, и истина, и ошибка находятся в области словесно-мысленных интерпретаций. Отсюда следует, что при оценке на истинность той или иной теории или догмы в первую очередь должны учитываться доводы разумного начала, основанные на наблюдениях, а во вторую математические выкладки, как зависящие от заданных входных условий.**

Противоречия между наблюдаемой реальностью и научным описанием мира обнаруживаются не только в далёком космосе, но и в ближнем. Для примера можно взять хотя бы факт наличия на Венере аномально обширной атмосферы, которая значительно превосходит по своей величине атмосферу Земли. Это вступает в вопиющее противоречие с «законами» физики о всемирном тяготении, так как на основе этого закона построена теория планетных атмосфер. По этой теории на Венере должна быть более разряжённая атмосфера, чем на Земле (наблюдается же противоположное: давление газа у поверхности Венеры равно приблизительно 100 атм., на Земле - 1 атм.), так как и по массе, и по диаметру Венера меньше Земли, а кроме того Венера находится ближе к Солнцу и имеет существенно более высокую температуру, и её атмосфера должна бы быстрее улетучиваться в космос. С учётом известных законов физики для такой аномалии возможно только одно объяснение - планета Венера существенно моложе Земли, но тогда рушится вся теория образования солнечной системы и далее, по эффекту домино, модель Вселенной. Либо нужно признать, что существует какой-то неизвестный действующий фактор (фактор **Kosmasa** (греч), по-старославянски - Козмы), который не учитывают современные теории физики и космологии, в результате действия которого у планет существует атмосфера, что также автоматически означает отказ от современной модели Вселенной.

В самом деле, исходя из известных законов физики, у ближайших к Солнцу планет вообще не должно быть атмосфер, так как за миллиарды лет (в 5-10 миллиардов лет оценивается возраст Земли) «солнечный ветер» (корпускулярное излучение Солнца) и световое давление просто бы рассеяли атмосферы этих планет в вакууме, так как они не стоят на месте, а движутся по орбите со скоростью несколько десятков километров в секунду (Земля - 30 км/сек), да и сама Солнечная система не стоит на месте и также движется с огромной скоростью по галактической орбите и не является при этом непроницаемым твёрдым объектом (похоже, создатели теории диссипации(улетучивания) планетных атмосфер забыли, что не Солнце вращается вокруг неподвижной Земли, а Земля вращается с огромной скоростью вокруг Солнца, см. о теории диссипации из книги И.С.Шкловского «Вселенная, жизнь, разум», приложение 1. Это понятно и безо всяких математических расчётов. Так почему же у Земли, Венеры есть атмосфера? А может неверно определён возраст Солнечной системы, соответственно планет, возраст которых не миллиарды, а миллионы лет, но как же тогда динозавры, вымершие 65 миллионов лет назад?

Современная модель Вселенной не выдерживает даже легкой критики с позиций разумного начала.

Эзотерические учения делают упор на божественный и энергетический аспекты Вселенной: мир сотворён богом (в каждом учении свой бог(боги)- проявление

субъективной сущности эзотерического метода познания); мир - это игра космических энергий (здесь эзотерические учения дают полную свободу фантазии или словесно-мысленным галлюцинациям в вопросе о деталях строения Вселенной (подробности см. в оригиналах учений)). Поэтому непредвзятому исследователю приходится очень настороженно пользоваться результатами различных эзотерических учений, так как безоговорочно доверять чьей-либо интуиции или, не исключено, словесно-мысленным галлюцинациям, которые легли в основу того или иного учения, по меньшей мере глупо, тем более, если исследователь сам уже имеет некоторый опыт «интуитивных прозрений». В большинстве случаев собственные наблюдения и выводы исследователя не совпадают с догмами тех или иных учений и приходится сопоставлять собственные результаты с фрагментами из разных учений. В конце концов приходится, со многими оговорками, останавливаться на каком-то одном учении, наиболее близком с точки зрения используемых методов исследования, и принимать результаты этого учения в качестве некоторого ориентира, точки отсчёта.

По вышеизложенным причинам таковым для меня стало учение К.Кастанеды. В книгах К.Кастанеды и его соратниц довольно много пишется об устройстве Вселенной с энергетической точки зрения, в объяснениях делается упор не на объекты реальности, а на энергетические потоки, подменяющие объекты. Наиболее сжато описание мира дано в книге К.Кастанеды «Сила безмолвия»:

«...:

1. Вселенная является безграничным скоплением энергетических полей, похожих на нити света.
2. Эти энергетические поля, называемые эманациями Орла, распространяются из источника невероятных пропорций, метафорически называемого Орлом.
3. Человеческие существа также состоят из неисчислимого количества тех же нитеобразных энергетических полей. Эти эманации Орла образуют полностью закрытое скопление, которое проявляет себя как шар света размером с человеческое тело с руками, вытянутыми в стороны - нечто похожее на светящееся гигантское яйцо.
4. Только очень небольшая группа энергетических полей внутри светящегося шара освещена точкой интенсивной яркости, расположенной на поверхности шара.
5. Восприятие имеет место, если энергетические поля в этой маленькой группе, в непосредственном окружении точки яркости, простирают свой свет освещая идентичные энергетические поля снаружи шара. Поскольку воспринимаются только те энергетические поля, которые освещаются точкой яркости, то эта точка названа «точкой, где собирается восприятие «или просто точкой сборки.
6. Точку сборки можно передвигать с ее обычного местоположения на поверхности светящегося шара в другое место на поверхности или внутри шара, так как блеск точки сборки освещает любое энергетическое поле,

вошедшее с ней в контакт, то при ее передвижении в новое место проясняются новые энергетические поля, которые становятся познаваемыми. Это восприятие известно как *видение*.

Когда точка сборки сдвинута, становится возможным восприятие совершенно другого мира-такого же предметного и фактического, как и тот, который мы обычно замечаем. Маги идут в этот другой мир за энергией, силой, решением общих и частных проблем или на встречу с невообразимым.

8. Намерение-это всеобъемлющая сила, которая заставляет нас воспринимать. Мы воспринимаем не потому, что становимся осведомленнее, наше восприятие является скорее результатом давления и вторжения намерения.

9. Цель магов заключена в достижении состояния полного сознания для того, чтобы испытать все возможности восприятия, доступные человеку. Это состояние сознания предполагается как прямо противоположное смерти.»

К.Кастанеда. «Сила безмолвия»

Другие детали описания устройства мира в учении К.Кастанеды будут рассматриваться по мере сопоставления с описанием реальности, возникающим на основе анализа русского языка.

Надо отметить, что изложение устройства Вселенной несколько меняется от книги к книге у К.Кастанеды, что создаёт впечатление постоянной модификации концепций, т.е. его поставщики информации (дон Хуан и «неорганические существа») сами точно не знают устройство Вселенной, несмотря на заявления о безошибочности «видения» и о «чистоте связующего звена с намерением». Таким образом мы имеем дело с очередной эзотерической моделью Вселенной.

Что же говорит современное русское язычество об окружающем нас мире?

Информация на эту тему будет извлекаться по ранее изложенным правилам (см. «МАГИЯ РАЗУМА.....», стр.12-16). Будут рассматриваться слова русского языка, относящиеся к данной теме.

Как уже было показано:

Вселенная \Leftrightarrow Вселённая

То есть однозначно понимается искусственное появление жизни или человечества. Вопрос о том, кто вселил, пока остаётся открытым. Слово «мир» имеет в русском языке несколько значений: окружающая реальность, отсутствие вражды, сообщество людей.

Мир \Leftrightarrow Мор

Это можно интерпретировать, с философских позиций, как неотъемлимое

потенциальное присутствие Смерти в окружающем мире. Возможен и такой вариант:

Мир \Leftrightarrow Мар(ья) \Leftrightarrow Мор

Анализируются ведь основы слов, а окончания отбрасываются. Тогда однозначно окружающий мир, наделён женским качеством, что совпадает с выводами многих учений, в том числе и с учением К.Кастанеды, **только нужно постоянно учитывать, что этот вывод, а также и другие совпадающие выводы, основан на вполне логическом подходе, в отличие от голословных, интуитивных утверждений других учений.**

Можно также, предварительно, соотнести Смерть(мор) с женским качеством, что будет согласовываться с понятием цикла «реинкарнации» или с утверждением С.Грофа о существовании цикла «Рождения-Смерти» («женское» рождает, «женское» убивает).

(Если строго пользоваться правилами анализа, то основой слова «мор» является всего одна буква «м», так как в слове «умирать» гласные буквы изменились. Здесь существует необходимость введения дополнительного правила анализа, но на данном этапе пока неясно, как его выразить, потому что существуют ещё слова, может и не с таким философским подтекстом, - ель(ёлка), ёж(ежиха) и другие, у которых также в основе слова оказывается одна согласная буква.)

Другие соображения также намекают на женскую сущность Смерти. Символически Смерть обычно изображают с косой, но в словесной форме это может быть и женская коса. Такое вполне возможно, если учесть, что большинство «откровений» люди получают посредством слушания «голосов», в том числе и К.Кастанеда, а на слух слово «коса» можно интерпретировать по-разному.

Продолжим.

Косм(ос) \Leftrightarrow **Косм**(ы)

то есть **космос представляет собой спутанные волосы или что-то подобное волосам**, (вот вам и коса в будущем; вспомним также о существовании славянского бога - Велес или Волос - покровителя домашних животных (учтём, что домашние животные, в прямом смысле, живут в доме), не отсюда ли соотнесение людей со стадом в религиях).

В философии при описании Вселенной используют понятие «материя». Но что такое материя в обиходе? Это ткань, созданная путем регулярного сплетения

волокон, нитей. То есть, в философии также по сути говорится о внутреннем устройстве Вселенной, как о сплетении нитей, волокон.

Теперь несколько цитат из книг К.Кастанеды:

«...Подобны ли эманации(Орла) лучам света? - спросил я. - Нет, не совсем, это было бы слишком просто. Они - нечто неопишваемое. И все же я лично сказал бы, что они подобны волокнам света. А то, что непостижимо обычному сознанию, что эти волокна - сознательные. Я не могу сказать тебе точно, что это значит, потому что сам не знаю, что говорю. Все, что я могу сказать лично, это то, что волокна осознают себя, они живые и вибрирующие и их так много, что числа в этом случае не имеют никакого смысла, и каждое из них - вечность в себе.»

« ... Почти мгновенно я увидел блистающий ряд живых, неотразимых волокон света. Это было ослепляющее зрелище, которое и колебало мое равновесие. Я упал на бок на бетонную дорожку. Отсюда я увидел, что неотразимые волокна света умножились: они раскрылись и мириады других волокон вышли из них, однако эти волокна, неотразимые, как они были, никак не мешали моему обычному зрению ...» К.Кастанеда «Внутренний огонь»

«...Как только я посмотрел на удивительный ландшафт, нити света начали исходить из всего, что было в прерии. Сначала это походило на взрыв несметного числа коротких волокон, затем волокна стали длинными нитеобразными прядями светимости, связанными вместе в лучи дрожащего света, которые простирались в бесконечность. На самом деле нет способа передать смысл того, что я увидел, это невозможно описать за исключением нитей света. Нити не были смешаны, не были они и сплетены. Возникая и продолжая распространяться в любом направлении, каждая из них была отделена от других, и все же все они были немислимо связаны друг с другом...»

К.Кастанеда «Сила безмолвия»

«...маги древней Мексики увидели, что вся Вселенная состоит из энергетических полей в форме светящихся нитей. В какую бы сторону они не смотрели, они видели мириады этих нитей. Они также увидели, что эти энергетические поля структурируются в потоки светящихся волокон; потоки, которые являются постоянными, вечными силами Вселенной, и что эти маги называли поток или струю нитей, относящуюся к перепросмотру, темным морем осознания, или Орлом.»

К.Кастанеда «Активная сторона бесконечности»

Как видим смысловое подобие в описании устройства Вселенной следующее из русского язычества и из учения К.Кастанеды просто поразительное (конечно, у К.Кастанеды дано описание весьма красочно и подробно, но это могут быть

и словесно-мысленные галлюцинации). Современная «наука» о Вселенной только в последнее десятилетие начала создавать подобные концепции устройства Вселенной («теория струн», см. упоминание об этом в книге «Астрономия и современная картина мира»), в то время как на аналогичное строение Вселенной указывает русский язык уже с тех пор как слова «космос» и «материя» в нём появились. Смысловое совпадение в описании Вселенной древних мексиканских шаманов и русского язычества может указывать на существование общего источника знания (но здесь также нужно учитывать и такой момент, что «древность» сведений на эту тему, приводимые К.Кастанедой, ничем не подтверждается, и эти сведения могли возникнуть во второй половине 20 века, например, посредством перехвата информации некоторыми людьми-шаманами (ведьмой, по прозвищу Арендатор) с последующей модификацией).

Анализ слова «космос» будет неполным, если не будет учтён ещё один вариант:

Косм(ос) ⇔ Коз(ь)м(а)

Этот вывод находит прямое подтверждение из старославянского языка:

КОЗМА, -ы м имя (4) Коуѣс Кузьма
Kosmas: с(ва)тѣю чудотворцю вез'мездыни-
коу козмѣи и даміана Ас 1256 2.—Ас 1276
10; 150а 26; Сав 1336 10

см. «Старославянский словарь» (по рукописям X-XI веков) стр.287.

Видимо, раньше греки однозначно понимали, что Вселенная (Kosmos) это Козма, то есть соответствует **МУЖ**скому началу, а переводчики были неточны и перевели это слово только как мужское имя.

Исходя из вышеизложенного, можно представить себе Вселенную как дихотомию мужского и женского качеств, как сосуществование двух миров.

Сравните это с утверждением К.Кастанеды:

«Древние шаманы обнаружили, что вся Вселенная состоит из двух сил близнецов, - начал он (дон Хуан), - сил, которые противоположны и дополняют друг друга. Наш мир неизбежно имеет двойника. Его противоположный и взаимодополняющий мир населен существами, которые обладают осознанием, но не имеют организмов. Поэтому древние шаманы называли их неорганическими существами.»

К.Кастанеда «Активная сторона бесконечности».

Как видим во многом совпадение мнений наблюдается и здесь, но есть отличие. Дон Хуан постоянно подчёркивает безличностную сущность мира («Намерения», опять же если точен переводчик) и наделяет осознанием эманации Орла («нити света»), напротив, из русского язычества следует существование безличностной формы мира - «космы» (аналог эманаций Орла по форме), либо в виде «материи», где нити переплетены в правильном порядке,

а также личностной (осознание) формы мира - Козма.

Если два мира сосуществуют, то должны как то влиять друг на друга. Одним из таких влияний может быть магическое воздействие на реальность, что и позволяет говорить о двух аспектах реальности (см.выше); воздействие на русский язык и его изменение таким образом, что позволяет рассматривать русский язык в качестве своеобразного лог-файла Козмы(Разума), если воспользоваться компьютерной терминологией.

Эффектом взаимодействия миров может быть и знаменитое «красное смещение» в линиях спектров. С помощью русского язычества можно выйти на совершенно иной уровень понимания некоторых астрономических наблюдений. «Красное смещение» в линиях спектра может быть обусловлено не эффектом Допплера - Физо, а эффектом Дублёра (фазы) , то есть эффектом, возникающим от взаимодействия с другим миром(дублем).

Продолжение будет

начало публикации 26 декабря 2002г.

ИНИЦИАЦИЯ

Слово «инициация» происходит от латинского *initio* - начать, начинать.

В науке под инициацией понимают начальную стадию какого-либо процесса, момент его зарождения, чаще всего от внешнего воздействия. В эзотерических учениях под инициацией понимают некий ритуал(обряд) приобщения ученика к тайному знанию. Несмотря на отсутствие ритуала, содержание этой статьи подпадает под оба определения.

Современные эзотерические и псевдоэзотерические учения активно используют в своей терминологии понятие «энергия», вкладывая в него неопределённый смысл. Часто говорят о «тонких» энергиях (некой разновидности энергии), разных энергетических уровнях присущих объектам вне материального уровня реальности. При этом обычно понимают эти термины в косвенном смысле, то есть не пытаются распространить общие закономерности, присущие энергии на физическом (материальном) уровне, на уровень «тонких» энергий (какой бы смысл не вкладывали в этот термин). Это, на первый взгляд, кажется несколько странным, потому что такой подход достаточно очевиден, но в дальнейшем существование такой ситуации становится понятным.

В русском язычестве получение знания происходит прежде всего на основе слова, определяющего то или иное понятие, с учётом совокупности свойств и качеств, относящихся к этому понятию. Из этого следует, что вместе с понятием «тонкая **энергия**» должны обязательно учитываться все или, по крайней мере, большинство свойств, качеств, закономерностей, присущих **энергии** на физическом уровне.

В практическом плане такое понимание ведёт к существенному изменению поведения человека, стремящегося к накоплению, экономии «жизненной энергии», что является основной задачей в учении К.Кастанеды. Распространение закономерностей, присущих физической энергии, на «жизненную энергию» позволяет понять, как следует изменить своё поведение, чтобы свести к минимуму потери этой энергии. Далее я не буду подразделять энергию на физическую или «тонкую», или «жизненную», предполагая, что этим разновидностям энергии присущи общие закономерности, хотя каждая из этих разновидностей должна иметь и дополнительные свойства (в данном случае не имеет значения вопрос о реальности существования этих энергий).

Из физики известно: если объект обладает энергией, то он имеет некоторый энергетический потенциал, который распространяет вокруг себя некоторое поле энергии (кстати, возможно, именно под воздействием такого поля «происходило

смещение «точки сборки» при нахождении ученика вблизи нагваля, подобно намагничиванию железа вблизи магнита без непосредственного контакта, по утверждениям дона Хуана). Также известно, что энергия стремится к рассеянию, если данный объект находится в пространстве с более низким энергетическим потенциалом. Энергия объекта может рассеиваться как посредством излучения (теплого, светового, в общем случае, электромагнитного), так и при соприкосновении объекта с другим низкоэнергетическим объектом, если тот является проводником для энергии.

Теперь распространим отмеченные выше закономерности перераспределения энергии на живые объекты, в частности, на человека. Человек теряет свою энергию посредством теплового и других видов электромагнитного излучения вследствие свойств окружающего пространства и здесь, скорее всего, ничего нельзя поделать. Эти потери компенсируются энергией пищи.

Второй канал энергетических потерь человека связан с соприкосновением с себе подобными, а также, возможно, с другими живыми существами. При соприкосновении людей происходит передача энергии от более высокоэнергетичного человека к более низкоэнергетичному, причём, при такой передаче энергии, возможно даже изменение знака энергии (условно говоря, с плюса на минус).

(В качестве возможной физической модели, разъясняющей вышесказанное, приводится пример -приложение 2 - из курса физики для школ (Г.Роуэлл, С.Герберт «Физика» Москва, «Просвещение» 1993г.)).

Тот факт, что человек обычно ничего не ощущает при соприкосновении с другим человеком, кроме тепла, не опровергает это утверждение. Отсутствие каких-либо необычных эффектов при соприкосновении указывает прежде всего на приблизительное равенство энергетических потенциалов людей; во-вторых, человек ощущает только достаточно узкий диапазон энергий и это может быть связано либо с «процессингом» (выборочной фиксацией сигналов рецепторов) информационного потока от рецепторов в подсознании, либо с отсутствием настройки соответствующих рецепторов на фиксацию этой энергии (как будет показано далее, более вероятен первый вариант). На существование передачи энергии при прикосновении указывают хотя бы факты терапии людей при помощи наложения рук на определённые участки тела (мануальная терапия).

В Индии, признанном мировом центре эзотерических традиций, до сих пор существует деление людей на касты, среди которых есть каста неприкасаемых. То есть к представителям из этой касты нельзя прикасаться людям из других каст, впрочем, это верно и для представителей других каст (подробнее о кастах - читайте - приложение 3). Видимо, в древние времена, люди имели понимание о передаче энергии при соприкосновении, и, вероятно, представители разных каст имели существенно разный энергетический потенциал, который к

настоящему времени в значительной мере выравнился из-за смешанных браков и несоблюдения других кастовых законов. На это же указывают и изображения святых на иконах, которых неизменно рисовали с ореолом вокруг головы, что может быть интерпретировано как наличие у них существенного энергетического потенциала, что и вызывало свечение, подобно огням Эльма. Нужно только уточнить, чтобы избежать неверного толкования, в корыстных целях, в том числе среди церковников, что эти рассуждения не относятся ни к современным священнослужителям, ни к современным канонизированным святым, ни даже к средневековым. Скорее всего высокоэнергетичных людей было всего несколько человек на Земле, и то на этапе зарождения «цивилизации», а может и человечества, то есть до возникновения религий, и в религию эти представления попали уже как память предков или даже как потенциальная возможность, как потенциальная цель в эволюции человека.

У К.Кастанеды эта тема прямо не рассматривается, то есть надо полагать, что он этого вообще не знал или не понимал важности данного знания с позиций сохранения энергии, хотя рассуждениям о необходимости накопления и экономии энергии в его книгах отведено значительное место.

Этого нельзя сказать о его сподвижниках. В книге «Искусство сновидения» стр.169, «София», 1993г. привлекает внимание такой абзац:

«Еще одна непонятная реакция, которой я (К.Кастанеда) прежде никогда в них не замечал, - это то, что они тщательно избегали любого физического контакта со мной. Они держались на расстоянии, будто я был болен чумой. Их реакция настолько меня беспокоила, что я был вынужден спросить их. Они стали отрицать это. Они, кажется, обиделись и принялись настойчиво доказывать мне, что я неправ. Я от души смеялся над возникшей напряженной ситуацией. Всякий раз, когда они пытались обнять меня, их тела как бы цепенели.»

Как видим, в свете вышесказанного, сподвижники К.Кастанеды имели представление о важности неприкасаемости, в прямом смысле. Также имела знание о передаче энергии при соприкосновении и ведьма, по прозвищу Арендатор, которая скорее всего и добила К.К., вытянув из него энергию:

«Разреши мне держать тебя за руку, - попросила она. Однако ее просьба звучала как приказ. Я (К.Кастанеда) подчинился и оставил свою руку в ее, не в силах ответить нет.

- Спасибо за твое доверие и веру в меня, - прошептала она.»

«Искусство сновидения» стр. 278

На основании этих цитат можно предположить, что шаманы во главе с доном Хуаном использовали К.Кастанеду как источник определённого рода энергии для своих целей и только во вторую очередь занимались его обучением, и то не всему. Поэтому они заранее знали, что на нём закончится их шаманская линия.

Этот сюжет (подпитка энергией ведьмы, по прозвищу Арендатор) похож на жертвоприношение - чтобы самим не стать жертвой ведьмы (по мифологии - Змея Горыныча, дракона, циклопа и т.д.) шаманы предложили ей в качестве «пищи» К.Кастанеду. Историю же о якобы безопасном обмене энергией несложно было придумать и внушить К.Кастанеде.

В русском языке также почти не затрагивается эта тема, соответственно, русский народ не имеет представления о подобных вещах. Тем не менее, некоторые сведения по этой теме можно получить с помощью русского язычества и сопоставления сведений из разных источников.

После некоторых поисков в русском языке всё же обнаруживается существование знания, прямо связанного с рассматриваемой темой, но оно открывается только при определённом способе мышления - понимании слов в прямом смысле их значений, что и является сутью современного русского язычества, а также при «значительном погружении в проблему», что приводит к интуитивному «прозрению».

В «Толковом словаре русского языка» (С.И.Ожегов, Шведова Н.Ю.) для слова **«тронутый, -ая»** даётся такое толкование - «Со странностями, психически не совсем нормальный (человек)». Это косвенный смысл слова.

Прямой же смысл слова **«тронутый, -ая»** указывает, что данного человека кто-то тронул, потрогал, коснулся. С учётом косвенного смысла этого слова можно предположить, что это прикосновение и привело к « психически не совсем нормальному» состоянию тронутого человека. На основе приведённого анализа, с учётом цитат из К.Кастанеды, можно сделать вывод, что существует некто (ведьма, -ы ?)(ведьма ⇔ вид(биологический?) - ма), чьё прикосновение просто опасно для здоровья «нормальных» людей, в том числе и для «обычных» женщин (на это указывает существование словоформы - «тронутая»).

(Далее мной используется параллельная терминология - «женщина» («ведьма»); «женское» («ведьмовское») и т.п. Таким образом я пытаюсь показать, что для меня «женщина», «женская энергия» не идентичны «ведьме», «ведьмовской энергии», что между ними существует некое отличие, в том числе и, вероятно, на биологическо-анатомическом, уровне. То есть, по аналогии с биологической классификацией живых существ - оба термина-понятия («женщина», «ведьма») принадлежат к женскому роду(классу) (это более общее понятие), но обозначают разные биологические виды (более узкое понятие). Это следует из самой сути русского язычества: если существуют эти два слова-понятия («женщина» и «ведьма»), то они описывают, возможно, два разных состояния (энергетических?) представителей женского рода. Но более вероятно, относятся к двум разным, похожим внешне, биологическим видам (будем помнить о способности к перевоплощению ведьм, или об их способности к мимикрии, «хамелеонству»). Один из этих биологических видов крайне опасен для

обычного человека (это известно из мифологии и сказок). Подобны ли соотношения указанных слов-понятий соотношению понятий «женщина» и «дева», нужно выяснить. Желательно, чтобы нормальные женщины сами с этим разобрались, если они хотят дистанцироваться от ведьм.

Конечно, можно возразить, что «ведьма» является мифическим персонажем и не стоит принимать это понятие всерьёз, но в средневековье это понятие не было мифом. Наблюдая за изменениями, происходящими в человеческом сообществе, невольно приходишь к выводу, что здесь не обошлось без «нечистой силы» (ведьмы) или «летунов» по К Кастанеде (кстати, в мифологии ведьмы тоже летают). Кроме того, возникает вопрос, почему и откуда в русском языке появляются понятия подобные только что рассмотренному - «**тронутый, -ая**». **Ни в каком другом контексте нельзя объяснить появление этого термина-понятия в русском языке.** Также требует объяснения и появление в русском языке многих других слов, явно не вписывающихся в существующее «научное» описание реальности, часть из них смотрите в статье и других статьях и книгах автора.)

В русском языке ещё говорится про распутную женщину (ведьму?) - «пошла по рукам». В косвенном виде это понимается, что женщина (ведьма) переходит от одного мужчины к другому, долго не задерживаясь. Но в прямом смысле, с учётом вышеотмеченной энергетической подоплёки, это можно понимать и так, что «женская («ведьмовская») энергия» может передаваться через руки, то есть менять «заряд» мужских рук(тела) с «мужского заряда» на «женский» («ведьмовский») заряд (можно даже представить себе аналогию «дырочной» проводимости полу(а!)проводников). Предположительно, это и делала ведьма, по прозвищу Арендатор, при физическом контакте с К.К., то есть аналогично указанной выше модели из курса физики. Перечитайте вновь этот эпизод в книге «Искусство сновидения»; К.К. после взаимодействия с ведьмой (прикосновения ведьмы) долго не мог прийти в себя, то есть был в состоянии «тронутого» и в прямом, и в переносном смысле этого слова.

В этой связи также стоит сказать о всем известном жесте - рукопожатии. Гипотеза о происхождении этого жеста, как символа дружбы верна, но также верно и то, что это ведёт к потере энергии более энергичного человека, выравниванию энергетического потенциала людей (не исключено, распространению «ведьмовской энергии», а с нею и болезней). Это превращает людей в «легкоуправляемое говорящее стадо домашних животных». Особенно вышесказанное относится к исследователям магии, затратившим огромные усилия на увеличение своего энергетического потенциала, и так бездарно разбазаривающим его на людей, которые всё равно не смогут верно воспользоваться этой энергией, вследствие своего невежества, но при этом, вследствие своей неразборчивости, снабдят ею посредством рукопожатия или другого физического контакта (в том числе и полового) и тех людей, которые

не заслуживают и доброго слова. А это ведёт к нарушению справедливости в мире или «кармического закона» «воздаяния за дела». Отсюда следует необходимость отказа от рукопожатия, как средства приветствия, которое вполне можно выразить и в словесной форме. Конечно, во многих случаях это будет интерпретировано как проявления неуважения, но надо ясно понимать, что, если человек твёрдо встал на путь изучения магии, а не суррогата псевдомагии («ведьмовство»), сообщениями о котором не случайно пестрят средства массовой информации, то с этого момента образ жизни и цель его жизни начинают всё более отдаляться от образа жизни и целей жизни обычного человеческого сообщества. Поэтому поведение адепта магии не может более строиться в соответствии с обычаями других людей, часто небезопасными как с позиций сохранения энергии, так и с позиций медицины.

Не знаю как сейчас, но моё поколение учили в школе не подавать руки плохим людям, что становится теперь понятным не только с нравственных позиций, но и с энергетических (с учётом вышеизложенного контекста). В урбанизированном обществе сложно отличить хорошего человека от плохого из-за актёрской способности плохих людей к «хамелеонству» или мимикрии. Верной идентификации людей препятствует также обычай приветствия людей посредством рукопожатия, что создаёт в обществе круговую поруку (ба-руку?, отсюда - «барыга», учтём также существование понятия «ведьмин круг»). Поэтому, в целях собственной безопасности и чтобы разорвать «порочный круг», лучше не подавать руки никому. Вероятно, этот жест является зазорным для нормального человека и мага (от слова «зазор», увеличивающим зазор «в светящемся коконе», см. про зазор - К.Кастанеда «Внутренний огонь». «Мне нужно немного энергии, чтобы закрыть свой зазор»(ведьма Арендатор)).

Ещё одним доводом для меня в поддержку соблюдения «неприкосновенности» стало осознание того, что русское язычество, в том виде, как здесь излагается, подпадает под понятие «грамота» (особенно отметим, в значении пункта 1), см. ниже), в том числе и как «верит(ь)ельная грамота», так как современное русское язычество существенно расширяет и уточняет возможности русского языка и его грамматики, указывает на существующие логические ошибки в русском языке и, соответственно, в мировоззрении русского народа (или у тех, кто намеренно навязывает такие понятия русским людям), выявляет его корни, показывает новые направления его использования для получения новых знаний.

«ГРАМОТА (от греч. grammata — чтение и письмо),

1) умение читать и писать

(существенное уточнение: умение верно читать и писать; так как и про человека, неверно написавшего или произнесшего слово, говорят - неграмотный, то есть - не знающий грамоту, (А.Фатеев))

2) Официальный письменный акт, удостоверяющий какое-либо международное соглашение или устанавливающий какие-либо правовые

отношения (Ратификационная грамота, Верительная грамота и др.).

3) Письменный акт, официальный или частный, в России 10 — нач. 20 вв., свидетельство на пожалование лицу или общине прав, владений, наград, отличий (Данная грамота, Жалованная грамота и др.) или о совершении каких-либо сделок, установлении каких-либо отношений (Купчая грамота, Уставные грамоты и др.).

4) Старинное народное название всякого документа, письма.

5) Документ, выдаваемый в награду за успехи в каком-либо деле (Похвальная грамота, Почетная грамота).

6) В переносном смысле — филькина грамота (безграмотный, не имеющий юридической силы документ); китайская грамота (непонятный документ; незнакомое дело).»

Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия 2000. CD-ROM

В статье Русско|язычные и русскоговорящие уже указывалось, что возможно прибытие «гонца света» с миссией, а не Мессии(Спасителя), как ожидают церковники. Вместе с понятиями «гонец» и «дипломатическая миссия» неотъемлемо присутствуют и термины «верительная грамота» и «неприкосновенность» (дипломатическая неприкосновенность). Термин «дипломатическая неприкосновенность» можно толковать в прямом смысле значений, как запрещение физического контакта. Отсюда, если современное русское язычество подпадает под понятия «грамота», «верительная грамота», то вместе с этими понятиями появляется и понятие (понимание) о неприкосновенности.

Я не утверждаю, что являюсь посланником кого-либо, хотя для кого-то это может показаться заманчивой перспективой (от слова «заманивать»). Вполне возможно, что следование сценарию «посланника», в обычном смысле, является очередной западнёй, расставленной духом (архетипом ведьмы; архетип \Leftrightarrow арки-тип; арка = дуга; дуг(а) \Leftrightarrow дух). В ходе своих изысканий, я обнаружил существование для меня ещё одного сценария, помимо жизни обычного человека, а где есть два возможных варианта, могут быть и другие, пока неизвестные мне, но более отвечающие моим устремлениям. Поэтому я отбираю из этого сценария только понятие о неприкосновенности, так как оно согласуется с ранее приведёнными доводами и в свою очередь становится важным дополнительным доводом в пользу соблюдения неприкосновенности, и понятие о верительной грамоте.

В дипломатической практике наряду с понятием «неприкосновенность» используется термин «дипломатический иммунитет», что, в случае понимания этого термина в прямом медицинском смысле, указывает на взаимосвязь неприкосновенности и иммунитета, то есть, чем больше ваша неприкосновенность, в прямом смысле, тем больше ваш иммунитет.

Я думаю, зна'чимость этого вывода раз'яснить не нужно.

Те же, кого прельщает статус «гонца света», могут попытаться получить свою верит(ь)ельную грамоту с помощью «языка» (военный термин; теперь понятно почему этот термин появился?) - русский язык в вашем распоряжении.

Претендентам на статус «гонца света» или претендентам на статус посланников (представителей) тех или иных богов на Земле нужно иметь не только проповедуемое учение, но и верительную грамоту. Невозможно поверить в то, что Создатель (в общем случае) снабдил их учением, но не дал верительной грамоты. Людям же, прежде чем внимать разные проповеди, также нужно удостовериться в наличии у проповедника верительной грамоты, глядишь и поубавится количество самозванцев на Руси . Современное Русское язычество может быть примером такой верительной грамоты для русского народа, так как показывает его глубинные истоки.

Вводя в свою жизнь практику неприкосновенности, я учитывал и некоторые методические указания из учения К.Кастанеды - дона Хуана. В частности, дон Хуан требовал от К.К. разрыва отношений со старыми друзьями и знакомыми с целью «стирания личной истории» и «последующим выходом из «объятий» («зацепления») этого мира «.

Отказ от рукопожатий с людьми оказался в этом отношении наиболее эффективной практикой. Решиться на отказ от рукопожатий было не просто, так как предвиделось неизбежное возникновение трудностей на работе и в быту. Однако, предварительное «выслеживание» обычной реальности, моих взаимодействий с людьми показало, что в физический контакт со мной люди входят не хаотично, а в определённые моменты, когда по моим самоощущениям у меня бывал энергетический пик. Это было пугающее открытие. Ведь я привык думать, как оказалось, необоснованно, что обладаю некоторым контролем обстановки вокруг себя. Некоторое время я пытался «усидеть на двух стульях», то есть не объявлять о своём отказе от рукопожатий публично, но пытаться делать это на практике. Конечно, результат был незначительный. Потребовалось сменить работу, стать «кустарём-одиночкой», предупреждать каждого нового знакомого о своей практике (это, кстати, существенно отбивает охоту знакомиться у обеих знакомящихся сторон, что и нужно для выведения «из мира») чтобы устранить основные пути доступа для физического контакта со мной. Но и этого оказалось недостаточно. Теперь основным источником «угрозы» физического контакта стали «случайные» прохожие и продавщицы (по врачам (для меня, слово «врач» происходит от слова «врать» - человек, который врёт-«врач») я давно не хожу, в отношении «неприкосновенности» они несомненно являются западнѣй, так как при их посещении физического контакта не избежать). Меня касались «случайные» прохожие в самых разнообразных, часто неожиданных, ситуациях, что заставило в конце концов избегать любых скоплений людей, неоднократно люди падали в непосредственной близости

от меня, что вынуждало им помогать, ну и, конечно, происходило прикосновение. По моим наблюдениям, продавщицы в отношении физического контакта наиболее опасны, вследствие частого взаимодействия с ними. Они, в большинстве случаев, бесцеремонны и могут коснуться вас в любой момент, даже тогда, когда вы больше не берёте деньги из рук. На выявление всех этих «уязвимостей» ушло довольно много времени из моей пока недолгой практики «неприкосновенности». До сих пор меня иногда «подлавливают» с помощью всё более изощрённых способов и всегда на энергетическом пике, поэтому о практических результатах «неприкосновенности» (связи «неприкосновенности» и иммунитета) говорить пока рано. Однако, выявился неожиданный аспект этой практики. Оказалось, что практика соблюдения «неприкосновенности», кроме вышезаявленных целей, вынужденно является ещё и идеальной тренировкой в «сталкинге» в обычном контексте учения К.Кастанеды - дона Хуана.

Важным результатом этой практики стало также понимание того, что взаимодействия между людьми, в некоторых случаях (а может и в большинстве случаев) не являются произвольными (продуктом их собственной воли). Многократные псевдослучайные прикосновения ко мне, именно в то время, когда я, по собственным впечатлениям, находился на энергетическом пике, указывают на существование какого-то энергетического контроля (ведьмы? «летунов»?), полностью избежать которого пока не удаётся, если оставаться «в миру». Но одновременно это указывает на верность выбранного направления исследования, коль так велико сопротивление «неприкосновенности».

Наблюдения за людьми показали, что некоторых «людей» явно интересует прежде всего физический контакт, хотя это тщательно маскируется под нечто другое, в том числе и иностранцев, и не только со мной (в этом контексте подозрительно выглядит неожиданное, иррациональное стремление к усыновлению русских детей «сердобольными иностранцами», даже имеющих физические и психические недостатки, хотя на Земле полно других бездомных внешне здоровых детей в других странах, поэтому такая практика усыновления должна быть прекращена). То есть, некоторые «люди» имеют бессознательное, но, скорее всего, направленное извне (см. ниже), стремление к физическому контакту с другим человеком, что может указывать на их энергетическую недостаточность и таким путём пытающихся устранить эту энергетическую недостаточность (а если верна вышеизложенная модель из курса физики, то и сменить «заряд» тела).

Такое якобы «бессознательное» стремление имеет и такое толкование. Если существует «внешний энергетический контроль», то Некто имеет, выражаясь компьютерными терминами, «удалённый доступ» к людям, (удалённый, -ая до стоп, см. статью «Магия и русское язычество») с возможностью управлять

поведением человека извне. Это предположение, основанное на моих собственных наблюдениях, согласуется также с мнением К.Кастанеды, высказанном им в книге «ТЕНСЕГРИТИ ...». стр. 84:

«...мы, кажется, всегда действуем под управлением «автопилота» («тройанской программы, хакера - А.Фатеев); мы говорим вещи, которые не хотим говорить, мы игнорируем вещи, которые игнорировать не должны; другими словами, мы осознаём то, что нас окружает, только в течение кратких мгновений. Большую часть времени мы действуем лишь по энергии, по привычке; и эта привычка заключается, по существу, в том, что мы не обращаем внимания ни на что.»

Поэтому, людей я бы назвал «тройанцами», в которых внедрена некоторая заразная программа (аналогичная «тройанским» компьютерным программам и вирусам), при помощи которой ими управляет «хакер» ⇔ как-«ер» (обратное от слова «РА»)(собираТЕЛЬный образ, архетип), не исключено, что «хакеров» несколько. В результате у «тройанцев» подавляется воля и они становятся послушными исполнителями чужих намерений. «Тройанцы», получив соответствующую команду, выполняют её, даже не понимая, для чего они это делают. Слово «тройанцы» является более подходящим определением по сравнению со словом «зомби», так как показывает новые аспекты существования людей в этом мире. Кроме того, понятие «тройанцы» не только термин, но и диагноз, который указывает на заразность данных субъектов при физическом и психическом контакте с ними (дурной пример заразен, а не заразителен, как и заразен смех «шутов»)(сопоставьте только что сказанное с вакханалией «шутов» и насилия в фильмах на телевидении с соответствующим поведением населения в стране)). Поэтому, лечение таких субъектов должно включать в себя их изоляцию (карантин), а если их большинство или очень трудно отличить людей от «тройанцев», то наоборот, следует использовать самоизоляцию от них, чему и служит практика «неприкосновенности».

Впечатление о наличии внешнего контроля, который необязательно должен вести людей в положительном направлении (Кому-то, для чего-то этот контроль за людьми нужен), складывается при сопоставлении многих признаков, в том числе и по поведению людей в обычной жизни и в политических событиях. Этот внешний контроль, который, похоже, является глобальным, всеобъемлющим, можно прервать определёнными действиями, но пока только кратковременно (в пределах нескольких дней). Похоже, он возобновляется или во сне (возможно, этому способствуют практики «сновидения» и «перепросмотра» по К.Кастанеде, хотя я их давно прекратил, как только обнаружил существование скрытой информации в мире, которая показывает новые грани жизни на Земле) или при прикосновении. Возможно, в выходе из под этого контроля состоит смысл утверждений дона Хуана о необходимости выведения себя из «зацепления» с этим миром и обретения свободы.

10 января 2004г.

ВОПРОСЫ РУССКОГО ЯЗЫЧНИКА

Здесь будут заданы вопросы, над которыми следует самостоятельно поразмыслить. Некоторые из них являются широко употребляемыми фразами, имеющими характер непреложных истин, но со знаком вопроса. Добавление знака вопроса к таким фразам даёт возможность убедиться в истинности или ложности данных фраз, как при обычном способе мышления, так и с использованием системы координат русского язычества. При таком подходе читатель может самостоятельно существенно расширить данный список вопросов и, естественно, заняться поисками ответов.

При этом обнаруживается, что обычное «народное» мышление содержит значительную долю словесно-мысленных галлюцинаций (подробнее о словесно-мысленных галлюцинациях см. [«Магия Разума: русско|язычный вход»](#) стр. 75-77), что, в свою очередь, ставит вопрос о психической вменяемости человечества (аналогичные фразы обычно имеются и в языках других народов). Далее, обнаруживается некоторая закономерность в появлении таких фраз и слов в русском языке, которая становится понятной при использовании координат прямого смысла русского язычества. В результате эти изыскания выводят мышление на новый уровень понимания, задают направление для поисков ответов о сущности человека и Вселенной.

1. Утро вечера мудрёнее?

2. В начале было слово или(и) язык?

3. Почему одна из болезней называется - «проказа» ?

4. Почему предстательная железа называется - «простата» ?

5. Говорят - «игра ума», но играет ли УМ (РАЗУМ) или только полу(о)умные и дети, может быть «игра у МА» ?

6. Устами младенца глаголет истина?

7. Нужно ли держать свою жизнь в руках?

8. Депрессия - это давление истины (да-прессия) или(и) уменьшение давления (де-прессия, приставка «де» в иностранных словах означает уменьшение чего-либо, отнятие от чего-либо)?

9. Народу больше, чем людей?

(«Это значит, что некоторые из людей, которых я вижу на улице, на самом деле не являются людьми? - спросил я (К.Кастанеда), поистине

сбитый с толку его утверждением.

- Да, некоторые не являются, - сказал он (дон Хуан) выразительно».

Карлос КАСТАНЕДА

КНИГА 2. ОТДЕЛЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ)

10. НАМЕРЕНИЕ.....(по К.К.) - чьё?

11. Мужское отличие - 1) «половой « (см. «Толковый словарь русского языка»)? 2) «кий»?

Женское отличие - 1) «без да» ? 2) «пуста»?

12. Чем чёрт не шутит?

пополнялось до 26 января 2004г.

ЗАГАДКИ РУССКОГО УМА

1. Один в поле не воин...

...воевать не с кем!

2. Бабье лето.

3. Чего трясётесь ?

4. Расчёт.

РУССКИЕ ВЫБОРА

Распутье.

1. **РАЗ** - путь

2. Рас - путь

3. Русь - путь

4. Распятие

5. Распитие

6. Раз пять её (распутство)

7. Распад

придал форму и смысл - Фатеев А.М

17 октября 2004г

Знаете ли вы, что ...

1. ... молчание является знаком согласия только в интерпретации хама или нелюдя, не понимающего сути человека, его мышления. Человеческое «Я» не может промолчать, когда представляется возможность выразить свою точку зрения на тот или иной вопрос, ведь это ещё один способ самоутверждения, поэтому согласие будет выражено словом, кивком, жестом и т.д., но не простым молчанием. Молчание в большинстве случаев является признаком трусости или глупости. В редких случаях молчание может быть признаком практикования «контролируемой глупости», в прямом смысле. Кому что ближе. Верное понимание природы молчания даёт наблюдение за реальными делами.

Примечание. Теперь объявится много практикующих «контролируемую глупость».

2. ... краткость является «братом» (признаком) таланта, а не «сестрой», как обычно говорят (ещё один след ведьмы, «троянцев?»). Женская болтливость (многословность) является «притчей во языцах». Поэтому способность кратко и точно дать описание чего-либо более присуща мужскому началу, а женскому началу оставим неопределённые эмоции и попытки их описания (чего немало в книгах К.Кастанеды). Примером краткости и таланта является **Код**, лежащий в основе русского язычества, и под который подпадает вся Вселенная, что и позволяет говорить о **Создателе** Вселенной и Кода.

3. ... «троянцы» образуют отдельный вид человекообразных (не homo sapiens - человек разумный, а homo sapiens \Rightarrow ham osapiens \Rightarrow ham usapiens - хам смертный), который состоит из двух подгрупп: «шуты» (являются «троянцами» по определению), «подшутовики» (те, кто принял идеологию и образ жизни шутов, пляшет под дудки шутов, «поёт с чужого голоса», заражены «шутами»-«троянцами») (ещё о «троянцах» см. «Инициация»).

4. ... в русском язычестве слова-понятия «падла» \Leftrightarrow «быдло» являются однокоренными, взаимопревращающимися, синонимами, так как оба относятся к нравственной категории понятий. Отсюда следует, что любая «падла», потенциально (равно) - «быдло». Принадлежность к «быдлу» определяет, в первую очередь, нравственное состояние и подлое поведение «человека», а генетические факторы определяют только предрасположенность к этому состоянию. Следует также учитывать влияние внечеловеческого, архитипического фактора, часто определяемого как массовое «сознание».

Поэтому, падлы захватившие власть почти во всём мире, называющие себя элитой, - есть быдло-элита, а соучастники, «троянцы» - просто быдло.

5. ... у большинства населения, а может и у всех, с возрастом, развивается явное

или скрытое помрачение сознания. Впрочем, у многих оно присутствует с детства. А у исследователя магии происходит помрачение сознания («многие знания - многие печали»).

начата 15 июня 2005г.

дополнена 2 ноября 2006г.

Про "троянцев"

Происходящие изменения в человеческом сообществе становятся более понятными, если пользоваться жаргонным компьютерным термином - "троянец". Мысль о "тройцах" не нова. Под другими названиями "тройцы" упоминаются как в мифах и религиях, так и в литературе. В качестве примера можно привести древнегреческие мифы, где люди часто действуют по наущению богов или дьявола, что равноценно "троянству". Из литературы можно процитировать К.Кастанеду (кн.3 **"ПУТЕШЕСТВИЕ В ИКСТЛЭН"**), после схватки с олли дон Хенаро заблудился и шёл в Икстлэн, навстречу ему попадались люди, старавшиеся сбить его с верного пути,

"... - Кем они были? - спросил я (К.Кастанеда - Ф.А.).

- Людьми, - ответил дон Хенаро отрывисто. - за исключением того, что они не были реальными." (и далее см. по тексту - Ф.А.).

(из кн 10. **АКТИВНАЯ СТОРОНА БЕСКОНЕЧНОСТИ**)

" ... я (дон Хуан -Ф.А.) говорил о двух сознаниях. Одно из них - наше истинное сознание, продукт всего нашего жизненного опыта; то сознание, которое редко говорит, потому что оно побеждено и подавлено до полного затемнения. Другое сознание, которое мы используем ежедневно во всем, что мы делаем, встроено в нас извне."

" ...В нас есть хищник, вышедший из глубин космоса и захвативший власть над нашими жизнями. Люди - его пленники. Этот хищник - наш господин и хозяин. Он сделал нас покорными и беспомощными. Если мы бунтуем, он подавляет наш бунт. Если мы пытаемся действовать независимо, он приказывает нам не делать этого".

Сопоставим свойства "тройца" для человека и компьютера:

1) замаскированный, неявный враг, управляемый извне (для человека обычно используются понятия - "шпион", "предатель ⇔ продатель", "пятая колонна"), для компьютера это разрушительная программа, установленная без ведома хозяина и управляемая как автоматически, так и извне.)

2) заразность (для человека - это распространение болезней, в том числе

разрушительных для разума и нравственности (дурной пример заразен), посредством передачи их от человека к человеку тем или иным способом; для компьютера - это также часто уже автоматическая передача "троянской" программы на другой компьютер.

После такого краткого определения, посмотрим на российское сообщество сквозь этот фильтр.

Ранее некоторая часть человеческого сообщества была названа "хамелеонами" (см. "Магия Разума: русско-язычный вход"), теперь, после всеобщей компьютеризации, их можно обозначить как "троянцев", вследствие наличия в их поведении вышеуказанных признаков.

Понятно, что определения и выводы зависят от уровня, с какого рассматривается проблема. Рассматривать можно с уровня "шута", а можно с уровня человека разумного, или даже с уровня Человека Разума. Рассмотрение проблем с точки зрения "шута"- "троянца" доминирует в современном обществе. Соответственно, про вредоносные действия "троянцев" всячески умалчивается, либо даётся полностью извращённая оценка этим действиям. То есть то, что в нормальном человеческом понимании является белым, "шутами" объявляется чёрным и наоборот, чёрные дела называют белыми.

В отношении государства действия "троянцев" являются также разрушительными. Чиновники, правительство, по своим прямым обязанностям, должны укреплять структуру членами которой являются, но делают наоборот, всячески разбазаривают госсобственность, разрушают единую энергетику, разрушают промышленность под предлогом неэффективности. Но при этом умалчивают, что ведь это именно они не могут управлять эффективно всеми отраслями экономики. При этом только всё больше плодят себе подобных, которых уже стало больше, чем было во всём СССР. Пользуют всё те же "номенклатурные" методы "заботы" о "кадрах". "Кадры", провалившие дело в одном месте, пересаживаются на другое, ещё не разваленное дело. Главные "рыночники"- "троянцы" сидят не в частных компаниях, где, казалось бы, их место, а засели в госструктурах, разрушая их изнутри. В значительной мере разрушив промышленность и сельское хозяйство, они для маскировки своих "троянских" действий беззастенчиво используют приписки, чтобы показать красивую статистику в экономике. Уж коли в СССР, при достаточно строгом контроле, это использовалось, то теперь чиновники отпишут "наверх" любую требуемую цифру статистики.

Не будь высоких цен на сырьё, наверняка довели бы страну до очередного дефолта и голода с соответствующими последствиями для населения (впрочем, и теперь значительная часть населения живёт впроголодь на фоне безумного расточительства "троянцев"). Трубят о нехватке инвестиций, а сами огромные средства от продажи сырья разместили за рубежом (подпитывают экономику своих хозяев?), а не на благо собственной экономики, то есть опять показали неумение управлять экономикой или "троянство". Распродают бесценные вещества - оружейный уран и плутоний, на производство которых потрачено

здоровье сотен тысяч, а может и миллионов советских людей, и фактически разоружают страну перед всё возрастающей угрозой битвы за ресурсы.

Подобное происходит и во внешней политике. Подумать только, всерьёз обсуждают энергетическую безопасность Европы, забывая о своей собственной. Прекрасно зная, что уже через 20-30 лет кончится нефть, они безудержно наращивают её производство. То есть они даже не заботятся о будущем своих детей в России, очевидно, рассчитывают, что сбегут. Любой спекулянт, торгаш всегда придержит дефицитный товар, чтобы увеличить свою прибыль, тем более если не знает, что делать с уже имеющимися деньгами. Но, псевдорыночники- "троянцы" делают это только с русским народом, а для Запада (покровителей) они готовы в лепешёку разшибиться. Ну и как их ещё назвать, установивших падло-быдловый строй в России, заключивших союз с себе подобными во всём мире, проводящих политику глоболизации ⇔ глуполизации населения в мировом масштабе?

Не меньшую опасность представляют средства массовой информации, практически целиком укомплектованные журналистами-"троянцами" и управляемые "троянцами". Без их пропагандисткой поддержки, было бы трудно установить падло-быдловый строй в России. Намеренно награждая всякие падло-быдловые дела эпитетом "русский", они вместе с церковью (которая сама троянским способом обосновалась на Руси) таким образом размывают, разрушают подлинный, нравственный образ "Русскости", воспитывают рабов или падло-быдло. Многие из "троянцев" не коренного происхождения, но с лёгкостью поменяв свои имена на благозвучные, таким образом замаскировавшись, свои чёрные делишки объявляют русскоугодными. Конечно, такие деятели будут служить только своим "шкурным" интересам.

Также этому строю служат расплодившиеся всяческие партии и партийки, возглавляемые "троянцами". Теоретически партий может быть только две: партия создавшая и поддерживающая падло-быдловый общественный строй в России и партия, которая его разрушит, и создаст истинно справедливый, народный общественный строй. Все остальные партии - выкрутасы "троянцев" и их покровителей. Поэтому все появившиеся движения, в своих названиях использующие ключевые слова из кода Русского язычества (см. раздел НАЧАЛО НОВОЙ КЛАССИФИКАЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА), но поддерживающие падло-быдловый мировой общественный строй, также возглавляются "троянцами", а Высокие названия взяли, как и другие партии, для маскировки своих мелких делишек.

А какую вакханалию устроили "троянцы" с очередным "переписыванием" истории. Таким образом, они делают наглядными методы, по которым происходило написание истории в отдалённые времена. При этом часть исторических документов уже уничтожена "троянцами", а часть сфабрикована, для этого "троянцы" и сидят в архивах.

Та же ситуация с системой народного образования, развалили всё, но не забывают для маскировки упоминать о том, что у нас образование лучшее в

мире. При этом своих детей отправляют учиться за границу. Аналогичная ситуация сложилась и во всех областях науки, где также "троянцы" всё возглавляют.

Как узнал недавно, "троянцы" осваивают и область Русского язычества. На сайте М. Задорнова (<http://zadornov.net>) раскрываются "тайны русского языка" с помощью бессистемных манипуляций со словами русского языка, без какого-либо научного обоснования, в отличие от Русского язычества. С этих позиций он пытается толковать фамилии. Его же фамилия для Русского язычества не менее информативна: Задорнов \Leftrightarrow Сатирнов. Это явно "шумовой" подход, так как отсутствие системы, неупорядоченность и есть информационный шум, Кстати, у М.Задорнова метод работы со словами очень схож с методом известного математика А.Фоменко, использованном в его трудах по Всемирной истории, то есть отсутствие какого-либо системного подхода в части деления и толкования слов (это высказывание не относится к статистическому анализу письменных источников по А.Фоменко).

Впрочем, появление "троянцев" на этом поприще ожидалось. Так как уже несколько лет существует в Интернете так называемый "албанский язык", в котором буквенный состав слов русского языка произвольно, бессистемно меняется в зависимости от предпочтений, а часто и неграмотности, высказывающегося. Первоначально это расценивалось мной как информационный шум, сопровождающий появление Русского язычества, но затем пришло понимание о существовании "троянцев" и их покровителей. Если есть "троянцы", значит есть и цели, для которых они предназначены. Ведь "троянцы" никогда явно не обозначат цели своих хозяев, всегда будут маскироваться. В данном случае цели понятны - отвлечь многочисленными "шумовыми" публикациями ещё думающих людей от анализа сути Русского язычества. Нечто подобное произошло с Новой хронологией, когда объективно существующие нелепости, нестыковки Всемирной истории, указывающие на явную искусственную коррекцию, подделку Всемирной истории, были погребены под многочисленными "шумовыми" публикациями "троянцев". И, чтобы разобраться теперь в истории, исследователю надо опять начинать почти с самого начала.

Как уже ранее было показано с помощью Русского язычества, те или иные названия в русском языке появляются не случайно. Так произошло и с этим термином - "албанский язык". Возникает вопрос - почему "албанский"? Для русского человека более привычно обозначение подобных вещей термином - "китайская грамота". Уж не потому ли "албанский", что к его возникновению причастна Тирана? Тирана, в обычном смысле - столица Албании, а на информационном или мифологическом уровне - женский аналог Тиран-а .

Так как человеческое сообщество представлено преимущественно женоподобными особями, то естественно полагать, что ими манипулирует Тирана, а не Тиран (как классифицируют дон Хуан-К.Кастанеда, см. **К. КАСТАНЕДА**, кн7. **ВНУТРЕННИЙ ОГОНЬ**), по крайней мере, на Земле.

(С появлением компьютеров и Интернета, логично будет учесть влияние Тираны и на эту информационную среду, как посредством её "троянцев", так и, вероятно, наличием у Тираны непосредственной возможности изменять по своему усмотрению информацию в Интернете. Отмечающееся во всём мире возникновение нездоровой зависимости, влечение к компьютеру и Интернету, следует рассматривать как влияние Тираны. В создании такой зависимости применяется ею нечто похуже давно известного эффекта 25 кадра. Отсюда следует, что часть информации находящейся в Интернете не является человеческим продуктом. При тщательном анализе это можно заметить.)

Можно предположить, что события, происходящие на Балканах в настоящее время, также были спровоцированы Тираной. Маленькая Тирана стремится стать большой, оторвав от Сербии кусок территории с символичным названием Косово (от слова "коса"). Тирана может обрести косу, с помощью "косоворов", а не "косоваров", как обычно пишут. Какую только? Если женскую косу, то она ранее приняла (наильно?) "постриг", или косу с которой обычно изображают Смерть. Второе более вероятно, так как Сербия (серб) и Косово (коса) ассоциативно образуют пару крестьянских инструментов. Тиране, по мифологическому статусу, крестьянская коса нужна только для одной цели.

Таково видение современной ситуации в мире сквозь "призму" Русского язычества.

ноябрь 2007года

Разъяснения

В этом разделе будут печататься дополнения и разъяснения (предполагается, что читатель уже прочёл неоконченную книгу "МАГИЯ РАЗУМА: РУССКО - ЯЗЫЧНЫЙ ВХОД"), как к уже написанному тексту, так и по другим вопросам, ещё не затронутым в основном тексте.

О некоторых книгах библиотеки.

Результаты исследования, опубликованные мной, находятся в определённой, параллельной взаимосвязи (хронологической, тематической) с последними книгами К.Кастанеды, что само по себе указывает на существование в Природе, видимо, единого источника информации. Однако, интерпретация полученной информации зависит от многих факторов, сфокусированных в конкретном человеке.

В частности, обращает на себя внимание совпадение по времени издания и, частично, тематике книг: К.Кастанеда "ТЕНСИГРИТИ...." и Фатеев А.М. "Хроника....". Обе книги были изданы в 1997 году, первая (русское издание) подписана в печать 02.07.97г., вторая подписана в печать 10.12.96г., внешне независимо друг от друга , но изложенная в них информация относительно "левого" и "правого" как бы взаимодополнительна. Для меня, как исследователя, с которым и происходили, описанные в книге события, отмеченный параллелизм остаётся, несмотря на многие сделанные ошибки, признаком верности выбранного направления исследования.

Книга К.Кастанеды "Колесо времени" является примером попытки сделать новый "процессинг" , изложенной в предыдущих книгах информации.

Книга С.Грофа "Области человеческого бессознательного: опыт исследований с помощью ЛСД" является весьма полезной с познавательной точки зрения. В ней обобщён значительный экспериментальный материал, и каждый исследователь изменённых состояний сознания найдёт в ней определённые параллели относительно своих собственных опытов, независимо от использованных препаратов. Но, в контексте информации, приводимой на данном сайте, следует включить в систему координат для интерпретации результатов дополнительную ось координат: "МУЖское начало - ЖЕНское начало". Учёт этой координаты заставляет стать весьма разборчивым в выборе препарата для достижения изменённых состояний сознания.

Известно, что алкалоиды, производные лизергиновой кислоты, являются эффективными средствами стимуляции матки, т.е. органа олицетворяющего "женское начало" на человеческом уровне рассмотрения. Соответственно ЛСД (диэтиламид лизергиновой кислоты), как синтетический аналог алкалоидов спорыньи, также обладает подобными свойствами, хотя и в меньшей степени. С учётом утверждения К.Кастанеды о дополнительной функции матки в качестве органа осознания и восприятия(стр.52), можно предположить, что состояния сознания, возникающие под действием ЛСД, вызваны стимуляцией "женской" компоненты человеческого тела. Наличие действия ЛСД на мужчин, у которых нет матки, указывает на существование значительной "женской" компоненты в их телах. На это указывают и псевдомолочные железы у мужчин. Поэтому, состояния сознания возникающие при употреблении ЛСД, следует признать состояниями сознания с доминированием "женского начала". Возможно даже, что использование ЛСД вызывает "смещение сознания вправо" , в контексте понятий, рассмотренных в книге "МАГИЯ РАЗУМА....". Препарат, способствующий продуцированию состояний сознания с доминированием "мужского начала" ещё нужно определить (естественно, если кто хочет исследовать состояния сознания с доминированием "женского начала", то можно не принимать во внимание вышесказанное).

Дополнительные доказательства

Дон Хуан утверждал, что "новые видящие - большие мастера по части составления классификаций"(см. "Огонь изнутри",стр.276 ;изд."София",1993г. или "Внутренний огонь"). Как мог убедиться читатель, эта традиция соблюдена и в книге "МАГИЯ РАЗУМА..." . Создание классификаций - естественное стремление человеческого сознания к упорядоченному изложению информации, что позволяет лучше понять и запомнить исследуемую информацию. При этом также осуществляется и дополнительный "процессинг" информации.

Использование системы координат Нашего классификатора, для извлечения неявной информации и описания обычной реальности не ограничивается только территориальными пределами нашей страны (данный способ извлечения неявной информации будет называться также - новое русское язычество [НОВый | ВОНЬ \Rightarrow ДУХ] - в прямом смысле, полагающееся в своей основе на русский язык).

Существуют блоки информации точно укладывающиеся в нашу классификацию, но описывающие явления находящиеся за пределами нашей страны, и выводящие исследователя на новый уровень понимания. Это и позволяет говорить об изначальной близости русского языка (с учётом системы координат Нашего классификатора) к языку РАЗУМа.

К таковым можно отнести информацию из выражения (2) стр.18. Слово "сэр", как обратное прочтение слов "Русь" или "РАЗ" наделено в нашей классификации женским качеством. И главой Великобритании, откуда и произошло слово "сэр", формально является королева - женщина. Более того, в этой стране есть провинция Шотландия (шут-ландия ("ландия"- традиционно в русском языке обозначает понятие "страна", от немецкого слова "land" - страна)(см. выражение (9),стр.27) , где парадной(национальной) мужской одеждой является женская юбка. Как видим, наличие данного обычая естественно объясняется в рамках нашей классификации. Ещё одна провинция в Великобритании называется (Северная) Ирландия (ер-ландия)(см. выражение (4), стр.20). Консервативная, "правая!" партия Великобритании называется "тори" ,см. выражение (16), стр.34. Ну а то, что Британия является "меккой" для беглых преступников следует из названия: Британия \Rightarrow притон.

Другой пример: "губа не дура", см. выражение (14), стр.33, а может "Куба не дура", с социалистической (формально "левой") экономикой, во главе которой стоит Фидель Кастро Рус.

Отсюда понятна непримиримость англосаксов(сакс-секс-сикс(число 6))к этой стране, как и к Руси - антагонизм заложен на уровне подсознания, и формально описывается системой координат(кодом) Нашего классификатора

Другие примеры заинтересованный читатель найдёт сам, при достаточно глубоком "погружении" в суть нашей классификации, с учётом существенной фрагментации исследуемой информации.

В любом случае, это гораздо интереснее разгадывания кроссвордов (кросс (kross,англ-крест ,см. стр.34) - ворд (word - слово)).

Данное исследование не претендует в настоящий момент на признание в качестве "истины в последней инстанции ", но и не признаёт в качестве таковой любое учение или религию из-за наличия в них словесно-мысленных галлюцинаций, и надо чётко понимать, что суть понятия "информационный шум" относится не только к явно ложной информации, но и к той информации, которая отвлекает исследователя от верного направления исследования. Под это определение как раз и подпадает отгадывание кроссвордов, которое

малопродуктивно в отношении развития верного способа мышления и, как видно из самого названия, выражает "женский" способ "игры" со словами. Возможно также, что отгадывание кроссвордов является неверной интерпретацией людьми команды РАЗУМа на анализ слов. Также под понятие "информационный шум" подпадают многочисленные публикации на тему психологии (в прямом смысле: психа - логия, или учение психа [греч. logos - слово, в окончаниях сложных слов обозначает учение, наука, знание]), цветной (чёрной и белой) псевдомагии, астрологии и т.д. Без чёткого осознания сути понятия "информационный шум", исследователь (читатель) просто "утонет в море такой информации".

Вернёмся к исследованию информации, относящейся к нашей стране. Слово "вор" было предварительно отнесено к побочным, тупиковым ветвям словесного лабиринта, хотя по буквенному составу должно находиться в левой части выражения (6), стр.23.

Нужно ещё раз пояснить, что классификация того или иного слова-понятия должна производиться по совокупности нескольких признаков, принадлежащих этому слову-понятию. Рассмотрим аналогию. Учитывая один признак животного - "хвост", невозможно определить, что это за животное, если учтём дополнительно ещё признак - "рога", то станет понятно, что животное скорее всего питается травой, учитывая ещё другие признаки, в конце концов удастся классифицировать животное.

Также будем классифицировать слово-понятие "вор". Ряд признаков позволяет отнести это слово-понятие к правой (женской) части нашей классификации. Одним из основных признаков воров является использование ими "блатного жаргона" с весьма примечательным женским названием "феня". И действительно все слова русского языка этого жаргона употребляются только в косвенном, не прямом смысле, что как было показано ранее является характерным признаком женского сознания. Отсюда понятно их стремление к украшательству себя татуировками, подчёркнутое именование себя "мужиками", при этом милиционеров(представителей "правопорядка") называют "мусор"ами(см. выражение (11), стр.28) в точном соответствии с Нашим классификатором. Понятно также неизбежное слияние "правых" властимущих с ворами, как имеющих общую паразитическую экономическую основу.

Отклики обычной реальности

Недавно на сайте практикующих Тенсегрити обнаружил любопытную статью - МУЖЧИНЫ – АРЕНДАТОРЫ СИНТАКСИЧЕСКОГО ТУМАНА (автор не указан, видимо коллективное творение). Эта статья является хорошим поясняющим примером к статье "Магия - как есть", в части появления и отслеживания откликов обычной реальности на воздействие исследователя. В ней прослеживается определённый параллелизм с информацией изложенной

на данном сайте, но с обратным(женским) знаком, что является подтверждением вывода о женском характере учения К.Кастанеды. Этого и следовало ожидать, так как "духовным" учителем шаманской линии дона Хуана - К.Кастанеды была(есть?) женщина-ведьма (обычный термин в их среде) по прозвищу Арендатор (см. К.Кастанеда "Искусство сновидения"). Характерным (женским) признаком излагаемой в этой статье информации является отсутствие даже попытки как-то обосновать свои утверждения или разъяснить их. То же самое наблюдается в книгах и в интервью К.Кастанеды и его последователей относительно синтаксиса и эволюции человека. При этом, как обычно, они используют эти понятия в косвенном смысле (для сравнения см. стр.49). В прямом смысле, новое русское язычество и является тем синтаксисом, о котором они постоянно упоминают.

Как уже говорилось, связь исследователь - обычная реальность двусторонняя. Данная заметка, в свою очередь, является откликом на ту публикацию, и если продолжить полемику, то это "зафиксирует" исследователя, произойдёт отвлечение его внимания от более насущных целей. Таким образом, становится понятной необходимость выборочного реагирования исследователя на воздействия-отклики обычной реальности, то есть надо реагировать на те воздействия-отклики, которые находятся в русле проводимого исследования.

Воздействия-отклики обычной реальности проявляются в разных видах, в том числе и в виде природных явлений. Об этом много писал К.Кастанеда в первых книгах, только интерпретировал их как проявления "Силы" или "Духа". Здесь также необходимо выборочное реагирование. Для городского жителя это неактуально.

Для городского жителя, исследователя магии, воздействие-отклик обычной реальности чаще проявляется в виде возникновения провокационных ситуаций ("ловушек"), в которые он попадает("втягивается") по-неопытности или сознательно. Эти ситуации требуют от исследователя реагирования, чаще всего в виде нравственного выбора. Поэтому всегда надо быть настороже. Это также вынуждает вести, по-возможности, уединённый образ жизни, чтобы реже попадать в такие ситуации, которые ведут к повышенному расходу жизненной энергии.

Создание этого сайта также является результатом такого выбора.

22 апреля 2003года

Похоже, моё предсказание о возникновении новых эпидемий сбылось (см. заключительную часть книги "МАГИЯ РАЗУМА..." стр.83-84) и даже возможно введение карантина в нашей стране, вследствие всё более распространяющейся по всему миру "атипичной пневмонии". Вообще же, планета Земля и человечество попали в фазу значительной неустойчивости, что будет сопровождаться природными и социальными катаклизмами в ближайшие годы.

Про историю древних славян

Вновь просматривая книгу Носовского Г.В., Фоменко А.Т. «Империя...»(делая новый «процессинг» этой книги по тематике связанной с русским языком), обнаружил интересную информацию на эту тему.

В разделе «Специальная часть» книги «МАГИЯ РАЗУМА.....» в качестве источника информации о взаимосвязи **русского язычества** с древностью указывалась книга Носовского Г.В., Фоменко А.Т. «Империя....» и была дана цитата из неё. Теперь, результате выборочного просмотра списка литературы из неё наткнулся на более раннюю книгу Фоменко А.Т.

«НОВЫЕ ЭМПИРИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ ДАТИРОВАНИЯ ДРЕВНИХ СОБЫТИЙ И ПРИЛОЖЕНИЯ К ГЛОБАЛЬНОЙ ХРОНОЛОГИИ ДРЕВНЕГО И СРЕДНЕВЕКОВОГО МИРА»

Эта книга находилась на том же CD-ROMe, что и «Империя....», но её длинное и специализированное название ассоциировалось у меня с научными трудами типа «Строение третьей правой ноги у гусеницы бабочки вида.....», и я ранее не заинтересовался содержащейся в ней информацией. Теперь, в ходе поисков информации для идентификации обычной реальности (идентификация обычной реальности затруднительна без знания **реального** прошлого человечества) я прочёл эту книгу.

Оказалось, что трудна для усвоения в электронном виде средняя часть книги (без рисунков и знания исторического материала), но первая и последняя части написаны в научно-популярном стиле и вполне удобочитаемы. В первой части книги обнаружил раздел: (цитата, А.Ф. -А.Фоменко)

«8. КАК ПРОЧЕСТЬ ДРЕВНИЙ ТЕКСТ, ЗАПИСАННЫЙ ОДНИМИ СОГЛАСНЫМИ? ПРОБЛЕМА ОГЛАСОВКИ.

При попытке прочесть подавляющее большинство древних рукописей (библейских, древнеегипетских и т.д.) часто возникают трудности принципиального характера. «С первых же шагов нашего исследования о первоначальном языке Ветхого завета мы встречаемся с фактом огромного, даже поражающего значения. Факт состоит в том, что еврейский письменный язык первоначально не имел ни гласных, ни заменяющих их знаков... Книги Ветхого завета были написаны одними согласными» [186], с.155. Эта ситуация типична. Например, древнеславянский текст - это тоже цепочка согласных, иногда даже без «огласовочных знаков» и деления на слова. Одними согласными писались и древнеегипетские тексты. «Имена (египетских - А.Ф.) царей ... даются (в современной литературе - А.Ф.) в условной, СОВЕРШЕННО

ПРОИЗВОЛЬНОЙ, так называемой школьной передаче, принятой в учебниках ... Эти формы зачастую значительно отличаются друг от друга, и упорядочить их как-либо невозможно, так как они все - результат ПРОИЗВОЛЬНОГО ПРОЧТЕНИЯ (! - А.Ф.), ставшего традиционным» [19], с.176.

Вероятно, редкость и дороговизна писчих материалов в древности заставляла писцов экономить материал, отбрасывая при письме гласные. «Правда, если мы теперь возьмем еврейскую Библию или рукопись, то мы найдем в них остов согласных, заполненных точками и другими знаками ... обозначающими недостающие гласные. Эти знаки не составляли принадлежность древнееврейской Библии ... Книги читали по одним согласным, заполняя их гласными ... по мере своего умения и сообразно с кажущимися требованиями смысла и устных преданий» [186], с.155. Представьте себе, насколько точно может быть и в наше время письмо, написанное одними согласными, когда, например, КРВ может означать: кровь, кривой, кров, корова и т.д. и т.п.

Т.Ф.Куртис: «Даже для священников смысл письмен оставался крайне сомнительным и мог быть понят только с помощью авторитета предания» (цит. по [186], с.155).

Предполагается, что «этот серьезный недостаток еврейской Библии был устранен не ранее VII или VIII веков нашей эры», когда массориты (массореты) обработали Библию и «прибавили ... знаки, заменяющие гласные; но у них не было никаких руководств, кроме собственного суждения и очень несовершенного предания» [186], с.156 - 157.

Драйвер: «Со времени ... массоритов в VII и VIII столетиях евреи принялись охранять свои священные книги с необыкновенной заботливостью уже тогда, когда было слишком поздно исправить ... нанесенный им вред. Результатом этой заботливости было только увековечение искажений, которые были теперь поставлены по авторитетности ... совершенно на одном уровне с подлинным текстом» (цит. по [186], с.157).

«Прежде придерживались мнения, что гласные были введены в еврейский текст Эздрой в V столетии до Р.Х. ... Когда в XVI и XVII столетиях Левита и Капеллюс во Франции опровергли это мнение и доказали, что гласные знаки были введены только массоритами, ... это открытие произвело большую сенсацию во всей протестантской Европе. Многим казалось, что новая теория ведет за собой полное ниспровержение религии. Если гласные знаки не были делом божественного откровения, а были только человеческим изобретением и притом гораздо позднейшего времени, то как можно было полагаться на текст писания? ... Возбужденные этим открытием прения были одними из самых горячих в истории новой библейской критики и длились более столетия. Наконец они

прекратились: верность нового взгляда была всеми признана» [186], с.157-158.» во «Гомельский рабочий», 1925.

[186]. Сендерленд И.Т. Священные книги в свете науки. - Гомель, Зап. обл. изд-

Здесь древняя основа **русского язычества**(сравните со стр.73) проступает ещё более явно, что убеждает в верности выбранного направления исследования.

Несколько мыслей относительно информации из этого раздела (из книги Фоменко А.Т.).

1. Указывается, что « подавляющее большинство древних рукописей (библейских, древнеегипетских и т.д.)» написаны только согласными буквами. Уже на основе этой фразы можно отделить действительно древние документы от «псевдодревних».

Все документы,содержащие в своём составе гласные буквы, следует признать хронологически более поздними.

2. С учётом того, что еврейский народ был в рабстве у египтян и, следовательно, с большой вероятностью, позаимствовал такой способ записи у них, то следует признать первоисточником такого способа записи именно Древний Египет («РА»). Из этого вытекает, что часть библейских сюжетов также была позаимствована у древних египтян. Это подтверждается цитатой из книги «Империя....», ч.1 :

«10. ПОЧЕМУ СЕГОДНЯ СЧИТАЕТСЯ, ЧТО ДО ШАМПОЛЬОНА ЕГИПЕТСКИЕ ИЕРОГЛИФЫ ЧИТАЛИ СОВЕРШЕННО НЕПРАВИЛЬНО?

Вернемся на мгновение к знаменитому французскому египтологу Шампольону, который, как считается сегодня, ВПЕРВЫЕ, в начале XIX века, расшифровал загадочные египетские иероглифы и открыл миру древние тексты Египта.

Спрашивается — МОГЛИ ЛИ В ЕВРОПЕ ЧИТАТЬ ИЕРОГЛИФЫ ДО ШАМПОЛЬОНА? Считается что нет. А более точно, оказывается, ЧИТАЛИ, НО СОВЕРШЕННО НЕПРАВИЛЬНО.

К. Керам пишет: ``как это ни парадоксально звучит, в том, что иероглифы никак не удавалось расшифровать, был прежде всего повинен... Гораполон, который составил в IV веке нашей эры ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЕРОГЛИФОВ... ВПОЛНЕ ПОНЯТНО, ЧТО ТРУД ГОРАПОЛОНА БЫЛ ПОЛОЖЕН В ОСНОВУ ВСЕХ ПОСЛЕДУЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ... ПРОФАНЫ БЛАГОДАря ЭТОМУ МОГЛИ ДАТЬ ВОЛЮ СВОЕЙ ФАНТАЗИИ, НО УЧЕННЫЕ ПРИХОДИЛИ В ОТЧАЯНИЕ'' [38], с. 94.

Итак, неожиданно выясняется, что ЗАДОЛГО ДО ВЕЛИКОГО ШАМПОЛЬОНА И ВПЛОТЬ ДО XVIII-XIX ВЕКОВ НЕКОТОРЫЕ ИЕРОГЛИФИЧЕСКИЕ НАДПИСИ ЧИТАТЬ ВСЕ-ТАКИ УМЕЛИ. Конечно, . понимали не все, но смысл схватывали

Отчего же пришли в отчаяние ученые?

Оттого, что это прочтение противоречило скалигеровской истории.

Например, ``ИЗ ИЕРОГЛИФИЧЕСКИХ НАДПИСЕЙ ``ВЫЧИТЫВАЛИ'' ЦЕЛЫЕ ОТРЫВКИ ИЗ БИБЛИИ и даже из литературы времен, предшествовавших потопу, халдейские, еврейские и даже КИТАЙСКИЕ тексты...

Все эти попытки истолковать иероглифы основывались в той или иной степени на Горapolоне [38], с. 96.

Еще пример. Один из французских исследователей ``увидел в надписи на храме в Дендере сотый псалом (снова из Библии Авт.)'' [38], с. 95. А также в иероглифических текстах вычитывали ХРИСТИАНСКИЕ ТЕКСТЫ, упоминающие Христа [38], с. 95.

Такова была картина незадолго ДО ШАМПОЛЬОНА.»
Далее

3. А.Т.Фоменко пишет(цитата из «8. КАК ПРОЧЕСТЬ ДРЕВНИЙ ТЕКСТ....»):
«... древнеславянский текст - это тоже цепочка согласных, иногда даже без «огласовочных знаков» и деления на слова.»

В свете вышесказанного, это означает, что древнеславянские тексты, не содержащие гласных букв, были написаны одновременно (с возможной разницей в 1-3 столетия в ту или другую сторону) с древнеегипетскими, библейскими текстами.

Вывод:

Традиционная история и хронология древнего мира неверна и должна быть пересмотрена

январь 2002г.

Дополнение

Теперь, спустя годы, доказательство неверности традиционной истории можно обосновать и с позиций Русского язычества.

По греческой мифологии, истории покровительствует (пишет её?) муза Клио, то есть женская сущность. В таком случае, в соответствии с Русским язычеством, следует ожидать наличия во всемирной истории значительной части шумовой, ложной информации, как признак женского присутствия.

Само слово «история» в Русском язычестве раздваивается: **история ⇔ истерия**. Отсюда становится понятным, почему так часто истерия определяла историю в 20 веке и определяет также в 21 веке (как пример современной истерии - борьба с терроризмом, экстремизмом, запугивание «птичьим» гриппом, всякие шоу-проекты, Гарри Поттер и т.д.). На мифологическом уровне, можно сказать, что муза Клио страдает раздвоением личности и истерическим синдромом. Этим объясняется и существование дубликатов исторических событий: один вариант писала «Клио-история», а дубликат писала «Клио-истерия».

Хочу отметить, что я не пытаюсь восстановить «реальную» всемирную историю, как группа исследователей под руководством Фоменко А.Т., потому

что «прошлое», возможно, вообще несколько иное, отличное от того, в чём пытается убедить нас «муза Клио» со своими многочисленными «троянцами» (см. статью «Реальность в Русском язычестве»). Достаточно установить сам факт неверного изложения всемирной истории, чтобы искать потом причины этого. Группа же Фоменко в своих публикациях проявляет признаки всё той же истерии, можно даже сказать, «троянства», так как всё более запутывают людей бесконечными малодоказательными публикациями, отвлекая от более трезвых поисков истины. Особняком стоит труд Постникова М.М. «Критическое исследование хронологии древнего мира», в котором автор, первый поднявший новую историческую волну (после Морозова Н.А.), на которой «серфингуют» сейчас все, кому не лень, в том числе и «троянцы», дал достаточно трезвую научную оценку состояния всемирной истории.

Июль 2007г.

Русское язычество и Санскритское язычество

Вероятно, существование Русского язычества, в том виде, как это изложено на данном сайте, вызывает у читателя сомнения. И вот в августе сего года я обнаружил существование Санскритского язычества (связь русского языка и санскрита уже нами обсуждалась в статье «Древнерусский язык и санскрит»).

На авторском сайте <http://arimp.narod.ru> есть двухтомная книга академика Данилова В.В. «АРИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ. ГИБЕЛЬ И ВОЗРОЖДЕНИЕ». В ней изложен аналогичный Русскому язычеству способ получения новой информации только на основе санскрита и мифов Древней Индии. Эта книга перекликается с книгами академика Фоменко А.Т. с соавторами и в своих выводах, и по многословию, так что заинтересованному читателю придётся потратить немало времени на её прочтение.

Сопоставление Русского язычества и Санскритского язычества ещё впереди, а пока обращает на себя внимание одновременность работы над Русским язычеством и Санскритским язычеством. Судя по данным, находящимся в конце книги Данилова В.В., работа над Санскритским язычеством велась в 1994-1996 годах, то есть в то же время, когда зарождались и основы Русского язычества (см. книгу Фатеев А.М. «Хроника развития сознания»). Это указывает на существование какой-то закономерности или «внешнего» воздействия на сознание исследователей, или даже на неосознанную паранормальную связь между исследователями.

25 августа 2003г.

Немного о ругательствах

Использование в разговорном языке ругательств широко распространено у нас. Это является ещё одним наглядным подтверждением фразы - "дурной пример заразен". Причём "дурной" в прямом смысле, так как ругающийся даже не понимает, о чём высказывается такими словами. Единственное, что ругающийся знает, что эти слова оскорбительны для тех, в чей адрес они высказаны. Также и оскорблённые не понимают смысла ругательства, а воспринимают оскорбление просто эмоционально и реагируют также бессознательно.

О происхождении ругательств имеются разные мнения, часто малообоснованные, поэтому обсуждать их не имеет смысла. Мы же рассмотрим происхождение некоторых ругательств с позиций Русского язычества. О некоторых ругательствах уже упоминалось в контексте Русского язычества, см. статью "Вопросы русского язычника" этой книги. Ключом к пониманию других ругательств является выражение (8) стр.25 этой книги.

ПА | АП ⇔ АБ

где словом "АБ" обозначается отец в языках, в которых чтение происходит справа налево (арабский, еврейский). Отсюда и происходит одно из самых распространённых ругательств, которое на самом деле должно иметь написание - "абать". Это, кстати, следует и из правила взаимозаменяемости всех гласных букв, то есть в какой-то момент буква "а" была заменена на букву "е". Отсюда становится понятным и существование слова "ублюдок", которое первоначально, видимо, имело написание - "аблюдок". Само же слово "аблюдок", очевидно, происходит от "аб-люд(и)", то есть потомки "аба". Но так как это слово ругательное, оскорбительное, то, "аб-люд" имеет смысл "нелюдь". Поэтому, когда говорят, что кто-то "абал" чью-то мать, то подразумевается, что оскорбляемый является потомком "аба", то есть "аблюдком". Но таковым является также и оскорбляющий, так как обычно утверждает, что он лично "абал", то есть себя он ассоциирует не с "ПА", а с "АБ". Так как ругающийся, неважно осознанно или нет, ассоциирует отцовство со словом "АБ", то он как бы становится представителем семитского племени, которые произошли, по библейским мифам, от Хама(потомки использующих сквернословие и называют "хамами"), то же подразумевается и для оскорбляемого такими словами. Из самого факта существования таких ругательств следует, что слова-понятия "ПА" и "АБ" неравноценны, незеркально-симметричны. То есть, если бы "ПА" твою мать, то ты был бы человек, а если "АБ" твою мать, то ты аблюдок.

Другое распространённое ругательство: "б..." близко по смыслу со словом "блуд" и от него и происходит.

ноябрь 2009г.

Приложения

1. к статье «Реальность в русском язычестве»

видна другая яркая звезда — Процион. У нее спутник — также белый карлик. Яркая звезда слева от центра — Альтаир. Все эти звезды имеют спектральные классы, более ранние, чем F5. Поэтому, согласно нашей основной гипотезе, вокруг них нельзя ожидать обитаемых планетных систем. Большинство звезд внутри этой сферы — красные карлики низкой светимости. Не считая нашего Солнца, только три звезды из 53 удовлетворяют сформулированным условиям (т. е. они имеют спектральные классы между F5 и K5 и являются одиночными). Это — ε Эридана, τ Кита и ε Индейца.

Проведенный сейчас анализ модели, изображенной на рис. 34, наглядно демонстрирует, что только несколько процентов звезд **могут** иметь (но, конечно, не обязательно **должны** иметь) обитаемые планеты. Следует, однако, еще раз подчеркнуть, что в настоящее время мы не можем исключить красные карликовые звезды (которые составляют подавляющее большинство всех звезд) из числа возможных очагов жизни во Вселенной (см. выше).

Как уже подчеркивалось, для развития жизни на какой-нибудь планете необходимо, чтобы температура последней находилась в определенных допустимых пределах. Этим требованием определяются размеры и само наличие «зон обитаемости». Кроме того, необходимо, чтобы излучение звезды на протяжении многих сот миллионов и даже миллиардов лет оставалось приблизительно постоянным. Например, обширный класс переменных звезд, светимости которых сильно меняются со временем (часто периодически), должен быть исключен из рассмотрения.

Однако подавляющее большинство звезд главной последовательности излучает с удивительным постоянством. Например, согласно геологическим данным, светимость нашего Солнца за последние несколько миллиардов лет оставалась постоянной с точностью до нескольких десятков процентов. По-видимому, такое постоянство светимости есть общее свойство большинства звезд главной последовательности. Таким образом, важное условие постоянства светимости звезды — центра планетной системы — почти во всех случаях удовлетворяется.

Мы довольно подробно рассмотрели температурные условия, при которых возможно возникновение и развитие жизни на той или иной планете, но эти условия, конечно, не единственные. Очень важное значение для рассматриваемой нами проблемы имеют масса образовавшейся каким-либо способом планеты и химический состав ее атмосферы. По-видимому, эти две первоначальные характеристики планеты не являются независимыми. Рассмотрим сперва случай, когда масса образовавшейся планеты невелика. Молекулы и атомы в верхних слоях атмосферы, где ее плотность низка, двигаются с различными скоростями. Часть из них имеет скорость, превышающую «вторую космическую скорость» (астрономы называют эту скорость «параболической»), и будет беспрепятственно уходить за пределы планеты. Этот процесс, до некоторой степени напоминающий испарение, называется «диссипацией». Очевидно, эффективная дисси-

пация может происходить там, где плотность атмосферы настолько низка, что «ускользающие» атомы уже не испытывают столкновений с другими атомами. Если бы такие столкновения имели место, то они могли бы изменить величину и направление скорости ускользающих атомов, что препятствовало бы диссипации.

Диссипация планетных атмосфер происходит непрерывно, так как всегда найдется некоторое количество молекул (атомов), которые при данной температуре атмосферы имеют скорости, направленные «вверх» и превосходящие параболическую. Однако для разных газов доля диссипирующих частиц будет различной. Больше всего она для легких газов — водорода и гелия. Само собой разумеется, что количество диссипирующих частиц зависит, и притом очень чувствительно, от температуры атмосферы на тех высотах, где происходит диссипация.

Математическая теория диссипации планетных атмосфер впервые была развита в начале этого века английским астрономом Джинсом (автором известной космогонической гипотезы, см. гл. 9). В дальнейшем она была усовершенствована трудами ряда ученых, в частности, американским астрофизиком Лайманом Спитцером и автором этой книги. Количество атомов, ускользающих из атмосферы за 1 сек, дается следующей формулой:

$$L = \frac{4\pi R_0^2}{\sqrt{6\pi}} \sqrt{\frac{3kT}{m}} \frac{GmM}{kTR_0} e^{\frac{-GmM}{kTR_0}} n_e,$$

где R_0 — радиус планеты, $G=6,7 \cdot 10^{-8}$ — известная постоянная в законе всемирного тяготения, T — температура атмосферы на уровне, где диссипация становится существенной, m — масса атома, M — масса планеты, $e = 2,718...$ — основание натуральных логарифмов, k — постоянная Больцмана, n_e — плотность на уровне убегания.

Из этой формулы следует, что весь водород, находящийся в настоящее время в земной атмосфере, должен «ускользнуть» в межпланетное пространство за очень малое время — порядка нескольких лет *). Если бы не постоянное поступление водорода в атмосферу, главным образом из-за испарения мирового океана, водорода в атмосфере нашей планеты не было бы совсем.

Из формулы видно, что скорость диссипации сильно зависит от массы планеты. Это и понятно. Ведь при малой массе параболическая скорость будет невелика, поэтому значительная часть атомов и молекул будет иметь скорость, превышающую параболическую. Например, у Луны, масса которой в 81 раз меньше земной, а радиус близок к 1700 км, параболическая скорость составляет всего лишь 2,4 км/сек. Поэтому даже сравнительно тяжелые газы Луна на протяжении своей «космической» истории удержать не могла. Это

*) При этом учитывается, что температура земной атмосферы на высоте уровня диссипации (—500 км) около 1500 °К.

392



23.8. Потенциал Земли как нулевой потенциал

ше и ниже этого нуля, имеются и электрические потенциалы выше и ниже условного нулевого потенциала Земли (рис. 23.8).

Потенциал V заряженного тела определяется как работа W , затраченная на перенесение единичного заряда от нулевого потенциала до заряженного тела. Если заряд в Q кулонов перенесен между двумя точками с разностью потенциалов V вольт, то проделанная работа определяется по формуле $W = QV$ джоулей.

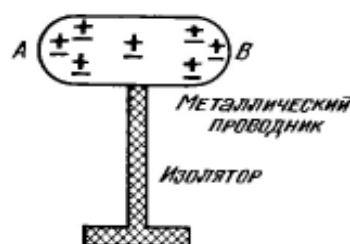
Потенциал незаряженного проводника вблизи заряженного тела

Область вокруг заряженного тела — положительно заряженного ацетатного стержня или отрицательно заряженного полиэтиленового стерж-



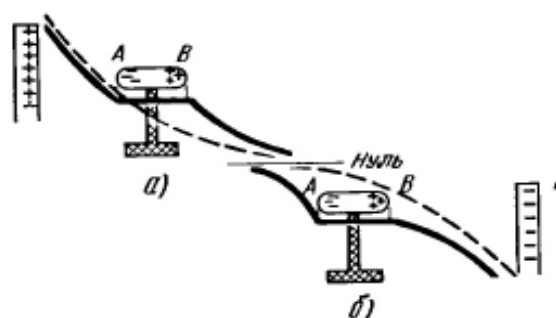
23.9. Потенциал на расстоянии от заряженного тела

ня — имеет разные потенциалы на различных расстояниях от зарядов, как показано на рисунке 23.9. Потенциал уменьшается с увеличением расстояния от стержня. Незаряженный металлический проводник (рис. 23.10)



23.10. Незаряженный металлический проводник

содержит равные количества положительных и отрицательных зарядов и поэтому нейтрален. Если вы поместите незаряженный металлический проводник вблизи положительно заряженного стержня (или отрицательно заряженного стержня), то разность потенциалов между концами A и B этого проводника (образованная электрическим полем заряженного стержня) разделяет заряды в проводнике до тех пор, пока потенциал его не станет постоянным (рис. 23.11). В ре-

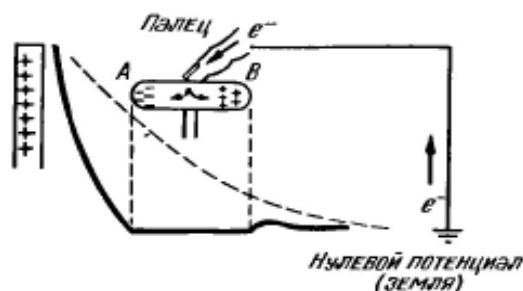


23.11. Влияние на потенциал пространства изолированного металлического проводника: пунктирные линии показывают потенциал, созданный только заряженными стержнями; непрерывные линии показывают потенциал, когда проводник помещен вблизи заряженных стержней

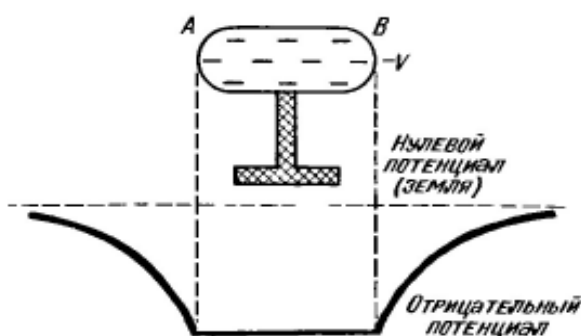
зультате появляются равные и разноименные заряды на концах A и B этого проводника. Эти заряды, в свою очередь, видоизменяют потенциал поля, созданного заряженными изоляторами.

На рисунке 23.11, a положительно заряженный стержень притягивает электроны к концу A проводника, посредством этого уменьшая положительный потенциал на A . Движение электронов проводника по направлению к A оставляет результирующий положительный заряд на конце B , поднимая положительный потенциал на B . Теперь потенциал однороден вдоль проводника между A и B (отсутствует разность потенциалов между A и B), а заряды перестают перемещаться. Таким же образом отрицательно заряженный стержень на рисунке 23.11, b отталкивает электроны к концу A проводника, тем самым повышая отрицательный потенциал на A . Движение электронов по направлению к A оставляет результирующий положительный заряд на конце B , в результате чего понижается отрицательный потенциал на B . Потенциал теперь однороден вдоль проводника между A и B (отсутствует разность потенциалов между A и B), и заряды перестают перемещаться.

Если любая точка проводника AB мгновенно заземляется прикосновением пальца (рис. 23.12), то потенциал



23.12. Заземление металлического проводника понижает его потенциал до нуля



23.13. Зарядка по индукции

проводника становится нулевым (земля). Электроны перемещаются от земли и нейтрализуют положительные заряды на конце B , а также дают достаточный отрицательный заряд на конце A для уменьшения разности потенциалов до нуля.

Когда палец убирается, на конце A остается отрицательный заряд благодаря силе притяжения между положительным зарядом на стержне и отрицательным зарядом на конце A . Отрицательный потенциал, созданный отрицательным зарядом на A , нейтрализует положительные потенциалы, созданные положительным зарядом на стержне. Наконец, когда стержень убирается, отрицательные заряды на A отталкивают друг друга и распространяются вдоль проводника, создавая однородный отрицательный потенциал (рис. 23.13).

Упражнение 23.4

Опишите и объясните, что произойдет, если проводник AB , показанный на рисунке 23.11, b , будет мгновенно заземлен пальцем и отрицательно заряженный стержень затем убран. Начертите диаграммы, похожие на рисунки 23.12 и 23.13, и объясните, что происходит с электронным потоком при соединении отрицательно заряженного стержня с землей.

3. Из Гостевой книги:

2008-03-11 08:44:30

Rafael

Здравствуйте.

А может кто-нибудь подсказать - есть ли какие либо новые публикации у А.М. Фатеева?

Продвигается ли он на своем пути далее? Или бросил все и зажил обычной человеческой жизнью?

2008-03-14 06:09:10

alfate

Странный способ получения информации: зашли в магазин, но спрашиваете о товаре не у продавца, а у посетителей, возможно, "троянцев".

В мире "троянцев" вряд ли стоит сообщать о своих жизненных планах (как, впрочем, и рекомендовали дон Хуан - К.Кастанеда, хотя обосновывали это другими доводами). Уже опубликованной мной информации вполне достаточно, чтобы иметь представление о мире, в котором живёте, и чтобы самостоятельно далее исследовать ещё неясные аспекты мира посредством Русского язычества.

2008-03-14 07:10:09

Rafael

Уважаемый А.М.Фатеев (к сожалению никак не могу найти расшифровку Ваших инициалов, чтобы обратиться к Вам по человечески).

У меня есть к Вам некоторые вопросы, на которые, возможно, Вы могли бы ответить. Однако я не смог найти на Вашем сайте Вашего адреса электронной почты.

Скажите пожалуйста - каким образом мы могли бы побеседовать, если, конечно, это возможно с Вашей стороны.

Хочу сказать, что Ваши публикации в свое время послужили для меня стартовым толчком на начало собственного развития.

За что не могу не выразить Вам свою благодарность.

С уважением Rafael.

2008-03-17 19:36:28

alfate

Вы не всё прочитали на сайте, иначе бы знали не только инициалы. Когда всё прочитаете, в том числе и всего К.Кастанеду, да не один раз, чтобы хорошо усвоить, тогда и поймёте или найдёте ответы на многие вопросы.

По поводу бесед - здесь не филиал "Дома-2", поэтому нет и почтового ящика.

2008-03-18 08:59:21

Rafael

Хорошо - я тогда напишу здесь - а Вам будет видно захотите вы мне помочь или нет.

При всем уважении к Вам не соглашусь насчет Кастанеды.

Во-первых, тот путь которым шли маги Мексики или тот способ которым они получали свои знания о мироздании не может быть воспроизведен людьми, ареал постоянного обитания которых находится в совершенно другом месте. Не может на генетическом уровне.

Во-вторых, как Вы сами справедливо замечали, информация, которую передавал Дон Хуан Кастанеде была не полной изначально, еще и впоследствии подверглась дополнительному искажению самим Кастанедой, и потом переводчиком на русский.

Вследствие этого для человека, проживающего на территории России произведения Кастанеды является не более чем иностранными красивыми сказками написанными для людей, ищущих знаний или просто позиционирующих себя как искатели знаний.

Практической ценности они не имеют - а время на прочтение и осмысление занимают не один год. Ну а, как Вы и сами себе представляете, время никто обратно не вернет. Либо мы пользуемся отпущенным нам временем либо прожигаем его на Кастанеду без пользы.

Это мое мнение подтвержденное собственным опытом.

Я понимаю что его произведения послужили Вам базой для своих исследований, но с тем же успехом Вы могли бы использовать, например, произведения Гурджиева, который находится с нами в более близком "генетическом родстве" и информация которого меньше подвергалась искажению поскольку писать он мог сам и на русском языке.

О себе несколько слов:

образование высшее техническое(радиотехника) работаю по специальности. В свое время, под влиянием Вашей статьи ("Магия как есть") решил обосноваться в небольшой деревне в пригороде Екатеринбурга -где сейчас и живу (о чем впоследствии ни разу не пожалел).

На данный момент имею немалый опыт использования растительных и синтезированных психоделиков для вхождения в ИСС с различными целями.

Недавно у меня был серьезный опыт использования 100 мг 2с-b (фенэтиламин, впервые синтезированный А.Шульгиным).

Результаты этого опыта и послужили причиной обращения к Вам.

2008-03-21 07:40:25

alfate

Если человек позиционирует себя как исследователя, то и результаты своих исследований должен представлять, как это принято в научном сообществе. То есть, предварительно сделать литературный обзор, указать на недостатки и т.д.(писали ведь диплом, должны знать). Поэтому такое отношение к произведениям К.Кастанеды непонятно. "Практической ценности они не имеют

- а время на прочтение и осмысление занимают не один год. Ну а, как Вы и сами себе представляете, время никто обратно не вернет." Ну, а на что же уйдут годы жизни, если не на сравнение своих результатов с предшественниками ("всё познаётся в сравнении")? На женщин, на деньги, на адреналин с подачи "троянцев"?

Когда ведьма Тирана "прищучит", в том числе посредством состояния здоровья, то дольше выстоять помогут книги К.Кастанеды, от которых легкомысленно отказываетесь. Для схожих ситуаций есть и русский девиз: "Не верь, не бойся, не проси", декларируемый обычно ворами, хотя был изобретён не ими, а, я думаю, политическими узниками.

Из А.Шульгина делают кумира. Но несмотря на его "левую" фамилию и "килограммы" съеденных психотропных препаратов, он не открыл ничего концептуального для человечества. Хороший химик-исследователь. То ли женщины его истощили, то ли из разряда русскоговорящих? Поэтому не следует чрезмерно увлекаться такими препаратами. Ведь среди них, как и в информационной среде, много "шумовых".

2008-03-24 07:49:36

powerplant

Я не позиционирую себя как исследователя. У меня есть в жизни определенные четкие цели, в число которых не входит адреналин, всевозможные женщины и т.д., также как не входит задача искать в произведениях Кастанеды здоровые и не здоровые зерна и сравнивать их с другими литературными источниками. Конечная цель такого научного подхода будет заключаться в том, что будет научно обоснован факт потери времени на данное исследование.

Ведьма Тирана прищучить может только через ту шумовую компоненту, которая находится в нас. Именно эта шумовая компонента и ничего больше, является зоной её влияния. Следовательно, чтобы выйти из под её влияния, надо определить зону этой шумовой компоненты и отделить её от себя, по возможности взяв под контроль своего сознания - разума. А в решении этой задачи вообще никто не сможет помочь человеку, ведущему мирскую жизнь (дом, работа, социальные связи, которые невозможно исключить совсем), кроме его собственного сознания. Как Вы и сами писали - большая часть содержимого нашего мозга, в которой находятся знания о мироздании находится под природными ограничениями, неважно на данный момент кем заложенными, Создателем ли или чем-то, или кем-то другим. Одновременно с этими природными ограничениями и, так сказать, природной шумовой компонентой, в бессознательном человека прописываются ограничения и шумовая компонента, связанные с социумом в которой человек рос и воспитывался, а их особенности определяются нашей "культурой". Анализ нашего "культура" или "культу-шума" констатирует, что на 98% он базируется на христианских принципах, которые есть сами по себе системой ограничений

человека по всем параметрам его развития. И в рамках этого христианского культа-шума человеку в бессознательном детском возрасте и в течение всей его жизни прописывается клетка, или матрица, в которой он живет всю дальнейшую жизнь, даже не замечая этого.

Аналог бессознательного в славянском язычестве - это "нижний мир" человека, который объявлен христианством как "темная" зона, зона дьявола. Однако, зону влияния шума можно определять только там и нигде больше. Соответственно нужны проводники в этот неисследованный нами мир - в роли которых выступают фенэтиламины(ФЭА), как природные -мескалин, так и синтезированные - ТМА-2, Доб, 2с-б мдма, 2с-е и другие.

Некоторые из ФЭА впервые синтезировал Шульгин, из которого я не делаю кумира, просто отметил этот факт. И дозировки приведенные им в его "Пихкале" и "Тихкале" можно смело умножать на 3, чтобы обеспечить себе путь в нижний мир. Среди веществ, синтезированных этим химиком, есть и шумовые вещества - психа-стимуляторы на основе которых делают модные ныне среди молодежи фен, спиды и т.д.

Но конкретно 2с-б является психа-дели-ком и психа-тропом. И с помощью этого вещества мне удалось выделить в бессознательном ту шумовую компоненту и ограничения, которые обусловлены нашей "культурой" - т.е. являются искусственно привитыми уже в этой жизни.

Сейчас у меня назрел вопрос - в каком "мире" человека искать и "взламывать" природные ограничения, заложенные еще до рождения.

В соответствии со славянским язычеством имеются три мира - верхний средний и нижний.

В нижнем находится бессознательное, также если пользоваться терминами и моделями восточного мистицизма, нижний мир составляют три нижние чакры человека, которые отвечают за силу, власть, деньги и сексуальную энергию.

Средний мир - это мир сознания, обычный мир человека, там где он живет. Это его реальность и причинно-следственные связи обуславливающие её. Нижний мир непосредственно влияет на средний, так как истоки причинно-следственных связей корректирующих реальность в среднем мире находятся в нижнем мире.

Верхний мир - это область сверхсознания или надсознания. Думаю знания о мироздании которые находятся в нашей голове следует искать именно в верхнем мире. Проводниками туда являются триптамины в больших количествах, ЛСД.

У Вас я хотел поинтересоваться - доходили ли Вы до барьера природных ограничений, каким образом и удалось ли Вам их хоть как то вскрыть.

2008-03-27 19:58:44

alfate

В обычном смысле, в этом мире природным ограничителем является женоподобное человеческое тело. Как его преодолеть, не разрушив, думайте

сами (практики сновидения здесь не помогут, пример дал тот же Кастанеда).

По поводу ЛСД я ещё несколько лет назад писал (см. раздел "Разъяснения"), что это аналог алкалоидов спорыньи, стимуляторов матки, т.е. "нижнего мира", никак не "верхнего". Его использование это прямой путь в мир Тираны, что и показал в своих книгах С.Гроф.

Все психа-тропы лучше обсуждать не здесь.

2008-04-01 13:27:07

"somebody"

Я не рассматриваю тело само по себе, как физический объект женоподобным или неженоподобным. Таким его делает наш мозг, в котором скрыт огромный банк информации, на пользование которым наложен природный запрет. И шумовая компонента, по моему мнению, имеет начало в мозге.

Преобладание шума можно рассматривать как преобладание чувств и эмоций над сознанием человека. Чувства и эмоции - бессознательное-огонь, сознание - сила - лед.

В той физической реальности, в которой мы живем, без чувств и эмоций, без бессознательного совсем не обойтись. Важно лишь иметь над ними контроль, чтобы они не имели возможности управлять жизненным путем человека.

При раскрытии сознания, в том числе и путем принятия психоделиков (как случилось это у Вас с мескалином) начинается и перестройка определённого содержимого тела человека в соответствии с увеличением отношения "силы" к огню - как случилось это у Вас.

Насчет ЛСД - я бы не стал это так однозначно утверждать - возможно то, что алкалоиды спорыньи стимулируют матку женского тела, не является определяющим фактором причисления этого вещества к стимуляции бессознательного человека. На практике выходит совсем наоборот, но чтобы воспользоваться результатами работы расширения сознания вызванного этим веществом нужны определенные знания.

На работы Грофа опираться также, по моему мнению, не стоит. Его лично вообще можно рассматривать как "кидалу" - после его доклада о применении ЛСД группе собравших для этого тибетских лам, ЛСД резко внесли в список запрещенных законом веществ, а сам Гроф взамен ЛСД "разработал" методику холотропного дыхания, на которую "подсело" куча людей. Хотя пользы от этой холотропщины я не вижу совершенно никакой - по крайней мере пара сеансов МДМА-терапии дадут больше, чем занятие холотропом всю жизнь. И при сеансах холотропного дыхания стимулируется именно женская компонента мозга - бессознательное, так что неудивительно, что и про ЛСД он писал то же самое.

2008-04-08 06:59:40

alfate "somebody"

Странное понимание информационного шума. Шум - это ложное, неистинное, помехи, в том числе и галлюцинации. А ЛСД как раз и является мощнейшим галлюциногеном, соответственно, источником шума в сознании. Искать истину под ЛСД - сомнительное занятие. Если есть "троянцы", то доступ к человеческому сознанию для Тираны открыт, и показать новый "теле"сериал под ЛСД для неё не проблема.

Принцип подобия никто не отменял: если алкалоиды спорыньи действуют не только на матку, но и вызывают аналогичные ЛСД изменения в сознании, то весьма вероятно, что и ЛСД аналогично действует на женоподобное тело и матку, только на более "тонком" уровне.

2008-04-10 06:54:25

"somebody"

Ну что ж, Алексей Михайлович. Не буду с Вами спорить. Вижу, что у нас принципиальные различия в понимании правильного применения психодела. Буду искать знаний в другом месте.

2008-09-26 21:22:42

giv

ФАТЕЕВ А.М

МАГИЯ РАЗУМА : РУССКО - ЯЗЫЧНЫЙ ВХОД

стр 25

".. неопределённость с классификацией слова "папа" из-за существования слова "баба".."

Разрешите подбросить Вам словцо - БАБАН, помнится в детстве меня пугали примерно так:

".. а то БАБАН заберет (или возможно придет).

Ждем комментария :)

2008-10-14 07:55:55

alfate

Слово «бабан» - это местное произношение, на Кубани, например, в том же смысле употребляют слово «бабай». Вероятно, эти слова проистекают всё-таки от понятия «баба Яга», поэтому им и придаётся такой пугающий смысл.

Слово «баба» обычно понимается с оттенком мужеподобности, то есть, можно сказать, что это как бы переходное состояние от женского к мужскому. Потому и вызывает неопределённость в Нашей классификации.

А, вообще-то, не стоит уделять много внимания на очевидно малозначимые

слова, в практическом и теоретическом смысле. Гораздо продуктивнее, попытаться ответить на вопросы в статье «Вопросы русского язычника». Или ответить на такой, почему в русском языке существует слово «засорно», в своём обычном косвенном смысле (см. Толковый словарь русского языка). **Почему этот смысл передаётся таким буквосочетанием? Это классический вопрос, который надо ставить к любым словам, значимым для исследователя в Русском язычестве.** Прямой же смысл этого слова можно понять только в контексте учения К.Кастанеды. Ведь был же (есть?) Некто, который почему-то связал привычный смысл этого слова с таким корнем слова (засорно). И это слово вдруг распространилось и осталось в русском языке, и вошло в словари, впрочем, только формально, без понимания истинного смысла или этот смысл был утрачен в веках. Мало того, кто-то же вынудил переводчика книг К.Кастанеды использовать слово «засор» при переводе (относится к светящемуся энергетическому кокону («яйцу»)), вместо слова «трещина» (мы же говорим о курином яйце - оно с трещиной, а не с засором), хотя слово «трещина» тоже применяется параллельно.

Есть и второй путь рассмотрения слова «засорно» с учётом правил Русского язычества:

засорно ⇔ засорно

то есть, общение с некоторыми человекообразными засоряет тело, энергию, сознание.

Как видим, смысл из обоих вариантов рассмотрения близок, указывает на некую опасность общения, но не идентичен. При этом первый вариант непонятен для обыденного русского сознания. Второй понятен, но, чтобы самому понять, надо знать о существовании Русского язычества и пользоваться его правилами.

Аналогично, надо рассматривать и другие слова. Ранее в гостевой книге давалось толкование слова психотропы (психотропные препараты):

психотропы ⇔ психа - тропы

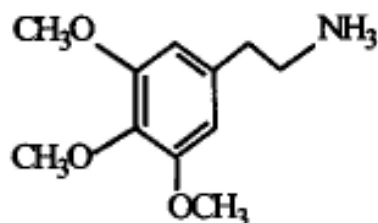
то есть, пользователи этих препаратов понимаются как психи. Некоторые читатели, вероятно, с удовлетворением восприняли такое прочтение.

Но ведь можно прочесть и так:

психотропы ⇔ психа - трупы

то есть, психотропные препараты ведут к смерти психа. Но Разум не есть псих (психика). Таким образом, если человек сумеет отделить свой разум от психики, то эти препараты ему помогут (конечно, не все относимые к этой категории). К сожалению, из-за всё нарастающей стимулируемой **шутизации** населения Земли, второй вариант реализуется всё более редко.

Лофофоры хорошо известны, прежде всего как растения, способные вызывать красочные галлюцинации. В 1890 году немецкий химик Артур Хефтер впервые выделил из пейотля чистый кристаллический мескалин — 3, 4, 5-триметокси-В-фен-этиламин ($C_{11}H_{17}NO_3$).



Мескалин — алкалоид, способный вызывать красочные галлюцинации при довольно небольшой концентрации — 200-350 мг на вес взрослого человека (70-80 кг).

В 1919 году Эрнст Спат впервые синтезировал искусственный мескалин.

Если соотнести литературные материалы о лофофорах, то около 90% всей массы публикаций относятся именно к «фармакологическим» свойствам пейотля, поэтому стоит подробнее остановиться на этом вопросе.

Для местного населения пейотль — олицетворение доброго Бога, лечащего, помогающего страждущим. Приверженцы Истинной Американской Церкви (Native American Church — NAC) используют пейотль в таинстве причастия. Индейцы племен Тарахумара, Гуичол и др. считают, что существует две формы пейотля, отличающиеся по степени психотропного воздействия и горького вкуса: «*тзиноуритенура-хикури*» — кактус Богов и «*рхаитумуанитар-хикури*» — кактус Богинь [8].

Кроме психотропного, пейотль имеет антисептическое, противовоспалительное и тонизирующее действие. Биологически активные вещества этих кактусов стимулируют регенерацию тканей. Лофофоры применяют для лечения болезней желудочно-кишечного тракта, для повышения интенсивности образования гранулярной ткани и заживления ран, для релаксации гладкомышечной мускулатуры, снижения порога возбудимости периферической нервной системы и, наоборот, для активизации центральной нервной системы.

Если учитывать, что в местах, где произрастают эти кактусы, не так уж велик видовой состав лекарственных растений — пейотль

становится панацеей, своеобразным «женихом» для местного населения.

Биохимики и фармакологи считают эти кактусы «маленькими химическими фабриками». В настоящее время в тканях *Lophophora williamsii* обнаружено 70 (!) алкалоидов:

3- диметилмескалин;
3,4-дигидрокси-5-метоксифенэтиламин;
3,4-диметоксифенэтиламин;
3-гидрокси-4,5-диметоксифенэтиламин (1-5% от общего количества алкалоидов);
3-гидрокси-4-метоксифенэтиламин;
3-метокси- N,N-диметилтирамин;
3-метокси-N-метилтирамин;
3-метокситирамин;
4-гидрокси-3-метоксифенэтиламин;
5-гидрокси-3,4-диметоксифенэтиламин;
N,N-диметил-3-гидрокси-4,5-диметоксифенэтиламин;
N,N-диметил-4-гидрокси-3-метоксифенэтиламин;
N-ацетил-3-диметилмескалин;
N-ацетил-3-метокси-4,5-диметоксифенэтиламин;
N-ацетиланхаламин;
N-ацетиланхалонин;
N-ацетилмескалин;
N-метил-3-гидрокси-4,5-диметоксифенэтиламин;
N-метил-4-гидрокси-3-метоксифенэтиламин;
N-метилмескалин;
N-метилтирамин;
N-формил-3-диметилмескалин;
N-формил-3-метокси-4,5-диметоксифенэтиламин;
N-формиланхаламин;
N-формиланхалинин;
N-формиланхалонидин;
N-формиланхалонин;
N-формилмескалин;
N-формил-O-метиланхалонидин;
аланин;